Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 49 (12982) | Четверг, 18 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Коммунистическая партия выковала прочный союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, превратила его в ту решающую силу, которая обеспечила победу Октябрьской социалистической революции, построение социализма в нашей стране. Эта великая сила обеспечивает нам новые и новые успехи на славном пути строительства коммунизма.

(Из Обращения Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям, к рабочим и работницам, крестьянам и крестьянкам, к советской интеллигенции, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота).

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПРИЗЫВ ПЕРЕДОВИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На днях в Москве закончилось Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства, созванное Центральным Комитетом КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР. Сегодня «Правда» публикует Обращение участников совещания ко всем колхозникам и колхозницам, работникам МТС и специалистам сельского хозяйства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики с призывом развернуть всенародное социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

Российской Федеративной Социалистической Республике принадлежит огромная роль в осуществлении задачи создания в стране обилия сельскохозяйственных продуктов. Ее колхозы и совхозы располагают бескрайними массивами плодородных земель для выращивания высоких урожаев зерновых, технических и масличных культур, овощей и картофеля. Здесь имеются богатейшие луга и пастбища для развития высокопродуктивного животноводства.

Советское государство оснастило сельское хозяйство республики богатой техникой, укрепило МТС и колхозы квалифицированными специалистами, в больших количествах отпускает минеральные удобрения. Партия и правительство неустанно заботятся о том, чтобы машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы успешно развивали свое производство, повышали урожайность полей, увеличивали продуктивность животноводства.

— Теперь,— пишут участники совещания,— все зависит от нас и только от нас, от нашей настойчивости и умения правильно и полностью использовать эти возможности, привести в действие те огромные резервы, которыми располагают наши колхозы, МТС и совхозы.

Передовики сельского хозяйства Российской Федерации справедливо указывают в Обращении, что нельзя дальше мириться с таким положением, когда во многих колхозах урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства продолжают оставаться низкими, мало производится продукции на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ.

В наше время вести хозяйство без учета опыта передовых колхозов и МТС, без учета достижений новаторов — значит заведомо обрекать его на отставание. Во всех областях, краях и автономных республиках Российской Федерации есть много мастеров сельского хозяйства, передовых колхозов и МТС. Их опытом можно и нужно вооружить все колхозы и машинно-тракторные станции. Долг руководителей колхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства — кропотливо изучать, обобщать и внедрять в производство достижения науки и методы труда новаторов колхозной деревни.

В Обращении особо подчеркиваются задачи колхозов и МТС по развитию зернового хозяйства как основы всего сельскохозяйственного производства. Одним из важнейших резервов увеличения производства зерна является освоение целинных и залежных земель. Уже в этом году колхозы и МТС Сибири, Урала и Поволжья должны за счет освоения целинных и залежных земель значительно расширить посевы зерновых культур и подготовить под урожай 1955 года дополнительно несколько миллионов гектаров.

— Мы твердо уверены в том,— говорится в Обращении,— что сибиряки, уральцы и волжане, показавшие высокий трудовой героизм в создании мощной индустрии и развитии крупного социалистического сельского хозяйства, отличившиеся своим героизмом на фронтах и в тылу в годы Великой Отечественной войны, с честью справятся с боевым заданием партии и правительства по освоению целинных и залежных земель. Колхозники других районов страны окажут вам всемерную помощь в этом великом деле.

Всяческой поддержки заслуживает патриотический почин передовых механизаторов, изъявивших желание поехать в новые районы на освоение целинных земель. В Усть-Лабинской МТС Краснодарского края первым изъявил желание поехать на освоение новых земель комбайнер Герой Социалистического Труда Николай Балакин. Его примеру последовали другие механизаторы. Здесь создана комсомольско-молодежная бригада, которая в полном составе поедет на новое место работы. В Жердевской МТС Тамбовской области решили поехать на освоение земель в полном составе трактористы тракторной бригады Александра Каверина.

На Украине изъявили желание поехать на восток поднимать целинные земли комсомольцы Дымерского училища механизации сельского хозяйства Николай Бушнаренко, Петр Репик, Василий Беленчук и другие.

Можно не сомневаться, что их примеру последуют многие тысячи и десятки тысяч механизаторов сельского хозяйства.

Неотложной задачей колхозов, МТС и совхозов Российской Федерации является быстрейшее увеличение поголовья скота и повышение его продуктивности. В колхозах республики имеются для этого богатые возможности. Развертывая социалистическое соревнование за подъем животноводства, работники сельского хозяйства должны первостепенное внимание уделить укреплению кормовой базы, усилению механизации трудоемких процессов на фермах, расширению посевов силосных культур и особенно кукурузы.

В колхозах нечерноземной полосы велики возможности для увеличения производства картофеля и овощей. Уже в этом году колхозы и МТС республики должны значительно увеличить посевные площади под картофелем и овощами, повысить урожайность и валовые сборы картофеля и овощей более чем в два раза.

Колхозы и совхозы Российской Федерации должны также увеличить производство льна и конопли, сахарной свеклы и масличных культур, расширить садоводство, виноградарство, плодово-ягодные насаждения, посевы бахчевых культур.

Обращение передовиков сельского хозяйства РСФСР является огромным мобилизующим документом. Оно зовет колхозников и механизаторов на решение конкретных задач в области сельского хозяйства, на ликвидацию отставания важнейших отраслей колхозного производства.

Дело теперь за тем, чтобы вовлечь в соревнование миллионы людей, сделать его действительно массовым. Дело теперь за тем, чтобы повседневно руководить социалистическим соревнованием, направлять волю, энергию и инициативу людей на осуществление важнейших задач, стоящих перед сельским хозяйством. От партийных, советских и сельскохозяйственных органов требуется, чтобы они значительно усилили массово-политическую работу на селе, пропаганду достижений науки и передовой практики, настойчиво внедряли все новое, передовое и прогрессивное, что способствует быстрейшему подъему сельского хозяйства.

Следует признать, что некоторые руководители местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов все еще неудовлетворительно ведут организаторскую работу в деревне, подменяют живую связь с массами потоком бумажных директив и распоряжений. Надо иметь в виду, что тот, кто пытается подменить организаторскую и политическую работу бумаготворчеством, голым администрированием, тот наносит вред делу нашей партии, нашему народному хозяйству.

В эти дни, когда советское крестьянство готовится к весеннему севу, когда миллионы тружеников деревни направляют свои усилия на решение важнейшей народнохозяйственной задачи, место партийного и комсомольского работника, специалиста сельского хозяйства — в колхозе, в машинно-тракторной станции. Побольше живого дела!

Соревноваться за дальнейший подъем сельского хозяйства—значит прежде всего обеспечить успешное выполнение неотложных задач подготовки к весеннему севу, правильно организовать зимовку скота.

Наше славное колхозное крестьянство, работники МТС и совхозов под руководством Коммунистической партии приложат все свои силы, чтобы в короткий срок привести в действие огромные резервы социалистического сельского хозяйства, подтянуть отстающие районы и колхозы до уровня передовых, добиться значительного увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Подхватывайте призыв участников Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства! Вступайте в социалистическое соревнование за дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства!

Накануне Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота

23 февраля советский народ и его Вооруженные Силы отмечают 36-ю годовщину Советской Армии и Военно-Морского Флота. В эти дни по всей стране широко развертывается подготовка к этой знаменательной дате.

В Москве в цехах Автомобильного завода имени И. В. Сталина, заводов «Серп и молот», «Фрезер» имени М. И. Калинина и других предприятий, а также в учреждениях, на стройках, в воинских частях Московского гарнизона, в агитпунктах проводятся беседы о славном боевом пути Советских Вооруженных Сил, стоящих на страже мирного созидательного труда нашего народа.

В рабочих клубах, домах культуры готовятся праздничные вечера, организуются фотовыставки, посвященные славной годовщине. Выставка книг, повествующих о воинах Советской Армии, открылась в библиотеке Центрального Дома Советской Армии имени М. В. Фрунзе. Первичные организации Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту проводят массовые спортивные соревнования в честь предстоящего праздника.

Большой интерес проявляют трудящиеся к истории Советских Вооруженных Сил. Десятки экскурсий посещают в эти дни Центральный музей Советской Армии, в залах которого хранятся многочисленные экспонаты, воспроизводящие героические страницы истории Советской Армии и Военно-Морского Флота.

ОБРАЩЕНИЕ

участников Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, созванного ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР

КО ВСЕМ КОЛХОЗНИКАМ И КОЛХОЗНИЦАМ, РАБОТНИКАМ МТС И СПЕЦИАЛИСТАМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Дорогие товарищи!

Народы нашей Родины под руководством Коммунистической партии направляют свои усилия на решение величественных задач коммунистического строительства. Центральный Комитет КПСС в своем Обращении к избирателям с новой силой подчеркнул большие задачи, стоящие перед колхозным крестьянством.

«Коммунистическая партия, — говорится в Обращении, — **глубоко убеждена, что наше славное колхозное крестьянство, работники машинно-тракторных станций и совхозов приложат все свои силы, чтобы в короткий срок пустить в ход все резервы социалистического сельского хозяйства, подтянуть отстающие районы и колхозы до уровня передовых, добиться такого общего подъема урожайности полей и продуктивности животноводства, чтобы процветали все без исключения колхозы, чтобы все колхозники стали обеспеченными, зажиточными людьми, чтобы у нас в стране был полный достаток всех продуктов питания для растущего населения городов, всех видов сырья для легкой промышленности».**

Эти слова пламенного призыва нашей родной Коммунистической партии находят живейший отклик в сердцах миллионов советских людей. Мы, участники Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, собравшись в Москве, в Большом Кремлевском дворце, обменялись опытом своей работы и всесторонне обсудили практические мероприятия по претворению в жизнь выработанной Коммунистической партией и Советским правительством программы дальнейшего развития сельского хозяйства.

В осуществлении плана мощного подъема сельского хозяйства нашей страны огромная роль принадлежит колхозам, машинно-тракторным станциям и совхозам Российской Федерации. На территории РСФСР расположено почти 58 процентов колхозов и 62 процента машинно-тракторных станций Советского Союза. В колхозах республики сосредоточено почти две трети посевных площадей и более половины продуктивного скота.

Для быстрейшего подъема сельского хозяйства государство обеспечивает МТС республики первоклассной техникой. Только в 1954 году промышленность поставит МТС и колхозам РСФСР десятки тысяч тракторов, комбайнов, сажалок для квадратно-гнездовой посадки картофеля, картофелеуборочных комбайнов, рассадопосадочных машин, овощных и зерноовощных сеялок, станков для изготовления торфоперегнойных горшочков, силосоуборочных комбайнов и много других машин.

Осуществляя решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, партийные, советские и сельскохозяйственные органы направили на постоянную работу в МТС и колхозы республики свыше 65 тысяч агрономов и зоотехников. Кроме того, из промышленных отраслей народного хозяйства посланы в МТС тысячи инженеров и техников. В МТС Российской Федерации сейчас работает более миллиона постоянных рабочих. Во главе многих колхозов встали опытные, инициативные агрономы, зоотехники, партийные и советские работники — настоящие вожаки и организаторы колхозного производства. В колхозах и МТС республики работает стотысячная армия передовиков сельского хозяйства, удостоенных высоких правительственных наград.

Коммунистическая партия и Советское правительство создали все условия для крутого подъема сельского хозяйства.

Теперь все зависит от нас и только от нас, от нашей настойчивости и умения правильно и полностью использовать эти возможности, привести в действие те огромные резервы, которыми располагают наши колхозы, МТС и совхозы.

Мы считаем поэтому, что нельзя дальше мириться с таким положением, когда во многих колхозах урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства продолжают оставаться низкими, мало производится продукции на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ. Отстающие колхозы и районы мало дают сельскохозяйственной продукции государству, имеют низкую оплату трудодня колхозников.

Дорогие товарищи!

1954 год должен стать годом крутого подъема в развитии сельского хозяйства. Перед колхозным крестьянством поставлена задача сделать этот год решающим годом в деле подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Сознавая свой долг перед Родиной, мы, участники Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, обращаемся к вам с призывом организовать всенародное социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством. Все силы на выполнение и перевыполнение установленных на 1954 год планов урожайности сельскохозяйственных культур, увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности!

Надо сделать так, чтобы в каждом районе республики, в каждом колхозе и совхозе, в каждой МТС были разработаны конкретные мероприятия и обязательства по повышению урожайности, увеличению поголовья скота, повышению его продуктивности и развернуть массовое социалистическое соревнование за выполнение этих обязательств. **Главная задача в социалистическом соревновании — полнее использовать все имеющиеся резервы, настойчиво внедрять в колхозное производство достижения науки и передового опыта.**

Во всех областях, краях и автономных республиках РСФСР есть много новаторов сельского хозяйства, передовых колхозов и МТС. В наше время вести хозяйство без учета опыта передовых колхозов и МТС, достижений новаторов — значит заведомо обрекать его на отставание. При наличии огромного опыта, накопленного передовиками, мы имеем возможность вооружить им все без исключения колхозы и МТС. Долг руководителей колхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства — кропотливо изучать, обобщать и внедрять в производство передовой опыт и достижения науки.

В нашей республике имеется немало отстающих колхозов, МТС и совхозов. Дальше терпеть такого положения мы не можем. Наша неотложная задача—принять все меры к тому, чтобы отстающие колхозы вывести в число передовых. Для этого необходимо в отстающих колхозах настойчиво развивать все отрасли хозяйства, улучшать организацию труда, укреплять трудовую дисциплину, повышать урожайность полей и продуктивность животноводства, внедрять опыт передовых колхозов.

Нам есть у кого учиться, есть с кого брать пример в развитии всех отраслей колхозного производства!

Заслуживает, например, глубокого изучения и распространения опыт работы колхоза имени Сталина, Ново-Александровского района, Ставропольского края, добившегося крупных успехов в развитии общественного хозяйства. Здесь председателем колхоза работает специалист с высшим образованием т. Лыскин. Колхоз имеет свыше 22 тысяч гектаров земли, в том числе около 18 тысяч гектаров пашни. За последние годы этот колхоз при помощи МТС сумел значительно поднять урожайность сельскохозяйственных культур. Если в 1950 году средняя урожайность зерновых составляла 9,1 центнера с гектара, то в 1953 году она возросла до 19 центнеров. Урожайность кукурузы за это время повысилась с 9 до 24 центнеров, подсолнечника — с 4,7 до 16,4 центнера с гектара. Такие высокие урожаи зерновых культур колхоз получает благодаря тому, что при помощи МТС он осуществил систему агротехнических мероприятий, направленных на повышение плодородия почвы. На площади 2.900 гектаров кукуруза, подсолнечник и другие пропашные культуры были посеяны квадратно-гнездовым способом. Успешно в этом колхозе развивается и животноводство. В результате общий денежный доход в колхозе в минувшем году достиг 13 миллионов рублей.

Замечательные образцы в работе показывает колхоз имени Сталина, Луховицкого района, Московской области, возглавляемый выдающимся новатором колхозного производства т. Генераловым. Этот колхоз достиг высокого развития общественного хозяйства, его ведущей отрасли — животноводства. На 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ здесь имеется 55 голов крупного рогатого скота, из них 28 коров. Удой молока на одну корову в 1953 году составил 4.373 килограмма, а всего получено молока на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ по 1.152 центнера. На каждые 100 гектаров пашни получено 39 центнеров свинины. Денежный доход колхоза в 1953 году достиг 5 миллионов 270 тысяч рублей, из них свыше 75 процентов получено от животноводства. Основой успехов в развитии общественного животноводства в этом колхозе явилась прочная кормовая база. Колхоз запасает и расходует в среднем на каждую корову две тонны грубых и 10 тонн сочных кормов в год, в том числе пять тонн силоса. Здесь все скотные дворы оборудованы автопоилками, подвесными дорогами, механизированными кормовыми кухнями. Кадры животноводов в этом колхозе хорошо знают и любят свое дело.

Передовые колхозы имеют значительные достижения и в такой важной отрасли, как производство картофеля и овощей. Колхоз «Красное знамя», Солотчинского района, Рязанской области, расположенный в пойме реки Оки, получает ежегодно высокие урожаи овощных культур. В 1953 году этот колхоз получил капусты по 500—600 центнеров и огурцов по 240—260 центнеров с гектара. Колхоз имени Сталина, Серпуховского района, Московской области, применяя квадратно-гнездовой способ посадки, ежегодно получает высокий урожай картофеля. В минувшем году, например, он получил почти по 30 тонн клубней с гектара.

Основной высокодоходной технической культурой для многих районов Российской Федерации является лен. Наша задача — широко использовать передовой опыт льноводческих колхозов и в кратчайший срок преодолеть отставание льноводства — этой важной отрасли сельского хозяйства. Надо умножать славу знаменитых русских мастеров возделывания льна. Мы призываем широко использовать опыт работы передового колхоза имени Ильича, Бежецкого района, Калининской области. Льноводы этого колхоза на протяжении многих лет выращивают по 7—8 центнеров льноволокна и 5—6 центнеров семян с гектара. Каждый из 125 гектаров посева льна ежегодно дает колхозу денежного дохода 20—25 тысяч рублей. В 1953 году колхозники получили на каждый трудодень, выработанный на льне, по 25 рублей.

Всей стране известны обильными урожаями, высокой продуктивностью скота, богатыми доходами колхозы «Борец» и имени Молотова, Московской области, колхоз имени Сталина, Чувашской АССР, колхоз «Заветы Ленина», Курганской области, «Красный Октябрь», Кировской области, колхоз имени Молотова, Алтайского края, «Власть Советов», Арзамасской области, имени Маленкова, Белгородской области, и многие другие.

Товарищи колхозники и колхозницы, работники МТС и специалисты сельского хозяйства! Берите пример с передовых колхозов и машинно-тракторных станций. Смелее внедряйте их опыт. Учитесь у них умению вести крупное хозяйство! Всемерно повышайте доходы, больше проявляйте заботы о повышении материального благосостояния и культурного уровня колхозников!

Мы призываем работников науки более активно помогать сельскохозяйственному производству. В настоящее время многие наши ученые слабо связаны с колхозами, не всегда откликаются на их нужды и запросы. Между тем в тесной связи науки и практики заложен огромный источник подъема сельского хозяйства.

Партия и правительство поставили перед колхозами и МТС задачу всемерно развивать зерновое хозяйство как основу всего сельскохозяйственного производства.

Товарищи колхозники и колхозницы, работники МТС, специалисты сельского хозяйства! Мы призываем вас добиться в 1954 году перевыполнения плана по урожайности и валовому сбору зерновых, зернофуражных, бобовых, крупяных и других культур. В этих целях обеспечим весенний сев сортовыми семенами, проведем снегозадержание, больше вывезем на поля удобрений, хорошо отремонтируем тракторы и машины, подготовим инвентарь и живое тягло. Образцово организуем весенние полевые работы, уход за озимыми и яровыми хлебами. Расширим посевы кукурузы, внедрим квадратно-гнездовой способ ее посева.

Важнейшим резервом увеличения производства зерна, наряду с повышением урожайности, является освоение целинных и залежных земель. **Уже в этом году колхозы и МТС Сибири, Урала и Поволжья должны за счет освоения целинных и залежных земель значительно расширить посевы зерновых культур и подготовить для посева под урожай 1955 года дополнительно несколько миллионов гектаров.**

Мы твердо уверены в том, что сибиряки, уральцы и волжане, показавшие высокий трудовой героизм в создании мощной индустрии и развитии крупного социалистического сельского хозяйства, отличившиеся своим героизмом на фронтах и в тылу в годы Великой Отечественной войны, с честью справятся с боевым заданием партии и правительства по освоению целинных и залежных земель. Колхозники других районов страны окажут вам всемерную помощь в этом великом деле.

Партия и правительство указывают, что неотложной задачей в сельском хозяйстве является быстрейший подъем животноводства.

Товарищи животноводы и работники МТС! Дадим стране больше молока, мяса, тонкой и полутонкой шерсти, яиц. Добьемся того, чтобы животноводство в каждом колхозе стало высокотоварной и высокодоходной отраслью общественного хозяйства. Для выполнения этих задач мы обязаны успешно завершить зимовку скота, полностью сохранить взрослое поголовье и молодняк, хорошо организовать кормление и уход за скотом, создать прочную кормовую базу в каждом колхозе. Сделаем этот год годом высоких урожаев кукурузы, подсолнечника на силос, кормовых корнеплодов и обеспечим обильное кормление скота на колхозных фермах.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поставил задачу — довести производство картофеля и овощей в ближайшие 2—3 года до таких размеров, которые полностью удовлетворяли бы не только потребность населения городов, промышленных центров и перерабатывающей промышленности, но и нужды животноводства в картофеле.

Уже в этом году колхозы и МТС республики должны значительно увеличить посевные площади картофеля и овощных культур, повысить урожайность и валовые сборы картофеля и овощей более чем в два раза.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и специалисты сельского хозяйства! Мы призываем вас выполнить и перевыполнить в 1954 году планы посадки картофеля и посева овощей и задания по их урожайности. Проведем посадку картофеля, посевы овощей, как правило, квадратно-гнездовым и квадратным способами! Перевыполним план строительства парников и теплиц, посадим овощи в торфоперегнойных горшочках.

Колхозники и руководители колхозов и МТС пригородных районов Москвы, Ленинграда, Свердловска, Горького, Сталинграда, Куйбышева, Челябинска, Кузбасса и других промышленных центров! Развивайте свое общественное хозяйство на производстве молока, картофеля и овощей, расширяйте парниково-тепличное хозяйство, больше выращивайте раннего картофеля и овощей, лучше обеспечивайте ими население городов и промышленных центров!

Неотложной задачей льноводческих и коноплеводческих районов является расширение площади посева льна-долгунца и конопли, значительное повышение урожайности и товарности этих культур. **Мы призываем колхозников и работников МТС Калининской, Смоленской, Кировской, Псковской, Новгородской, Ярославской, Костромской, Вологодской, Курской, Орловской и Брянской областей, Татарской АССР, районов Урала и Сибири и других льноводческих и коноплеводческих районов добиться в 1954 году перевыполнения плановых заданий по урожайности и валовому сбору волокна и семян льна и конопли.**

Коммунистическая партия и Советское правительство поставили задачу — увеличить производство сахарной свеклы.

Колхозники и работники МТС Воронежской, Курской, Белгородской, Липецкой, Тамбовской, Орловской и других областей, Краснодарского и Алтайского краев! Добьемся в 1954 году перевыполнения плана по урожайности сахарной свеклы.

Большие задачи стоят перед колхозами и МТС по значительному увеличению урожайности подсолнечника и других масличных культур.

Колхозники и работники МТС Краснодарского и Ставропольского краев, Саратовской, Куйбышевской, Сталинградской, Чкаловской, Ростовской, Липецкой, Воронежской, Белгородской областей, районов Сибири и Урала и других районов Российской Федерации! Добьемся в этом году перевыполнения плана урожайности подсолнечника, льна-кудряша и других масличных культур. Обеспечим высокую агротехнику выращивания масличных культур, широко будем внедрять квадратно-гнездовой способ посева подсолнечника и клещевины. Механизируем обработку и уборку их.

Перед нами поставлена задача — всемерно расширять садоводство, виноградарство, плодоягодные насаждения и посевы бахчевых культур.

Колхозники и работники МТС Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской, Белгородской, Тамбовской, Владимирской, Грозненской, Курской, Рязанской, Московской, Орловской, Астраханской, Сталинградской, Саратовской, Куйбышевской областей и других районов Российской Федерации! Мы призываем вас принять неотложные меры к значительному развитию промышленного садоводства и виноградарства, организовать закладку на больших площадях новых садов, виноградников и ягодников, увеличить площадь посева бахчевых культур. Обеспечим в 1954 году высокие урожаи фруктов, винограда, вишни, клубники, арбузов и дынь. Увеличим производство и сдачу государству чая и цитрусовых плодов.

Товарищи!

Приближаются дни весеннего сева. Образцовое проведение весеннего сева в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне явится важным условием получения высоких урожаев. Наша неотложная задача — в кратчайшие сроки завершить ремонт тракторов и сельхозмашин, закончить засыпку и очистку семян, усилить работы по снегозадержанию, организовать вывозку удобрений на поля. Особое внимание в каждом колхозе, в каждой МТС следует обратить на обучение кадров новым, прогрессивным приемам возделывания сельскохозяйственных культур. Широко используя опыт передовых колхозов и МТС, будем настойчиво внедрять квадратно-гнездовой и квадратный способы посадки и посева пропашных культур.

В ознаменование великой исторической даты — 300-летия воссоединения Украины с Россией мы, участники Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, вызываем на социалистическое соревнование колхозников и колхозниц, работников МТС и специалистов сельского хозяйства братской Украинской республики.

В текущем году открывается Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Упорным трудом и высокими показателями в работе будем добиваться в каждом колхозе, в каждой МТС почетного права участия на выставке!

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства! Включайтесь во всенародное социалистическое соревнование за осуществление задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством! Под руководством Коммунистической партии и Советского правительства будем настойчиво бороться за создание обилия сельскохозяйственных продуктов в стране, за новые успехи в коммунистическом строительстве!

ЗА ЖИВУЮ ОРГАНИЗАТОРСКУЮ РАБОТУ В МАССАХ

Седьмой съезд Коммунистической партии Киргизии

Состоялся седьмой съезд Коммунистической партии Киргизии. С отчетным докладом о работе ЦК КП Киргизии выступил секретарь ЦК т. Раззаков.

Докладчик и выступавшие в прениях делегаты отмечали, что, выполняя решения XIX съезда партии и постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС, партийная организация республики добилась некоторых успехов в развитии народного хозяйства и культуры, в подъеме материального благосостояния трудящихся.

Основное внимание съезда было сосредоточено на нерешенных вопросах, на критике недостатков в работе партийных, советских и хозяйственных организаций. В выступлениях делегатов указывалось, что в республике слабо используются огромные возможности для дальнейшего подъема народного хозяйства и культуры. Не справляются с государственным планом целые отрасли промышленности.

Участники съезда говорили о том, что сентябрьский Пленум ЦК КПСС совершенно справедливо указал на крупные недостатки в развитии ряда отраслей сельского хозяйства Киргизии. Особенно отстает общественное животноводство. План роста поголовья скота и повышения его продуктивности не выполняется. Из-за неудовлетворительной постановки дела заготовок кормов ежегодно происходит большой падеж скота. Колхозы и совхозы республики недодают стране много шерсти и молока, а также хлопка, сахарной свеклы и овощей. Имеется большое количество отстающих колхозов, совхозов и МТС.

Одной из основных причин серьезного отставания сельского хозяйства является низкая культура земледелия и животноводства. В колхозах нарушаются требования агрономической и зоотехнической науки. В МТС республики плохо используется богатая техника.

Секретари Джалал-Абадского и Фрунзенского обкомов партии тт. Аламанов и Дикамбаев в своих выступлениях указывали на то, что в республике плохо выполняется решение сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Бюро ЦК КП Киргизии и Совет Министров республики не разработали конкретных мероприятий по подъему полеводства и животноводства. Медленно решается вопрос о создании прочной кормовой базы.

Острой критике на съезде была подвергнута работа Министерства сельского хозяйства Киргизской ССР. Машинно-тракторные станции и колхозы республики не укомплектованы кадрами специалистов сельского хозяйства. Ощущается недостаток трактористов и комбайнеров. Между тем Министерство сельского хозяйства республики мало что делает для обеспечения отстающих районов, МТС и колхозов специалистами. Аппарат министерства не решает многих важных и неотложных вопросов развития сельского хозяйства республики.

Значительное внимание съезд уделил методам работы партийных органов республики. Делегаты говорили, что ЦК КП Киргизии не вникает глубоко в положение дел, в работу партийных и советских органов, не принимает мер к укреплению их способными кадрами. Стиль работы ЦК КП Киргизии и Совета Министров республики носит парадно-декларативный характер. Секретарь ЦК т. Раззаков, председатель Совета Министров т. Суеркулов и другие ответственные работники, бывая в областях, проводят многочисленные совещания и заседания, но мало общаются с коммунистами, редко выступают с докладами перед трудящимися.

Парадность и декларативность в руководстве передаются и низовым кадрам. Докладчик и выступавшие в прениях говорили, что они не помнят случая, чтобы кто-либо из секретарей обкомов партии или председателей облисполкомов прожил несколько дней в отстающем колхозе, докопался до причин плохой работы, помог наладить дело. Проводя основное время в кабинетах, на заседаниях, за писанием всякого рода бумаг, партийные работники лишают себя возможности знать действительное положение дел на местах, в колхозах, МТС и совхозах. Руководители Фрунзенской области, например, летом неустанно повторяли о том, что в колхозах растет богатый урожай сахарной свеклы. Они вводили в заблуждение себя и партийную организацию, так как, когда началась уборка, оказалось, что урожай выращен самый низкий за все предшествующие годы.

Секретарь Тянь-Шаньского обкома партии т. Сыдыков критиковал ЦК КП Киргизии и Совет Министров республики за увлечение канцелярскими методами работы. За прошлый год ЦК послал в Тянь-Шаньский обком партии 877 постановлений и письменных указаний. Еще больше бумаг направляет в области Совет Министров республики. Много директив выходит и из стен обкомов партии и облисполкомов. Все это приводит к тому, что партийным работникам почти некогда заниматься живой организаторской работой.

Съезд отметил, что перестройка аппарата районных комитетов партии проходит медленно и во многих случаях формально. Секретари райкомов партии по МТС в колхозах бывают наездами. ЦК КП Киргизии и обкомы партии не принимают необходимых мер к укреплению райкомов партии и райисполкомов опытными работниками.

Серьезные промахи и упущения имеются в подборе, расстановке и воспитании кадров. ЦК КП Киргизии, обкомы, горкомы и райкомы партии все еще не отрешились от вредной практики перестановки провалившихся работников с одного места на другое.

Как отмечалось на съезде, идеологическая работа партийных организаций нуждается в серьезном улучшении. Партийная пропаганда и агитация в ряде мест ведется на низком уровне. Имеют место многочисленные случаи нарушения принципа добровольности в политической учебе коммунистов. Партийные органы мало уделяют внимания работе школ, творческих организаций. В республике имеются проявления феодально-байского отношения к женщине. Ряд критических замечаний был сделан на съезде в адрес республиканских газет и журналов.

Съезд указал, что научно-исследовательские учреждения и прежде всего Киргизский филиал Академии наук СССР работают в отрыве от задач народного хозяйства и культуры, неудовлетворительно решают актуальные вопросы развития сельского хозяйства, мало помогают колхозам и совхозам в повышении культуры земледелия и животноводства. Ректор Киргизского государственного университета т. Джамгырчинов говорил, что среди ученых слабо развита критика и самокритика, деятельность филиала оценивается по количеству научных работ и диссертаций, а не по тому, какую они пользу приносят народному хозяйству.

В резолюции, принятой съездом, намечены меры, обеспечивающие дальнейший рост хозяйства и культуры республики, определены задачи партийной организации в борьбе за выполнение директив XIX съезда партии, решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих постановлений партии и правительства.

Съезд избрал новый состав ЦК КП Киргизии. На состоявшемся пленуме ЦК первым секретарем ЦК избран т. Раззаков, вторым секретарем — т. Чуркин, секретарем — т. Каракеев.

И. ЛУКИН.
(Корр. «Правды»).

ФЕЛЬЕТОН

О деле важном и навозе бумажном

Известно: чтоб лучше родила земля,
Навозом к весне удобряют поля.
Так что ж? Положил ты на сани навоз,
Вола или лошадь запряг — и повез.
Задача как будто проста и ясна:
Вези да побольше! — ведь скоро весна...
Однако у мудрых бумагомарак
Нехитрое дело повернуто так:

Сперва в министерстве дней десять подряд
Над цифрами мается весь аппарат.
Затем референты деньков этак пять
Дебаты ведут: «Как навоз нагружать?»
Проблему сию разрешив, говорят:
«Грузить с применением... вил и лопат!»
Вопрос утрясен. Потрудились не зря:
Сидят писаря, циркуляры творя...

С начальственной визой приходят листки —
И вводятся в бой машинисток полки:
Стрекочут, трещат «ундервудов» ряды,
С машинок сползают инструкций пуды.
У всех машинисток — у Зин и у Шур —
Помялись прически, сошел маникюр.
— Что с вами? — шутя задаешь им вопрос.
Они тебе хором: «Вывозим навоз!»

Бумажный поток, словно мартовский лед,
Дробясь, по инстанциям ниже плывет.
И «нач» областной протирает очки,
Штудирует все — от доски до доски.
Дней десять без отдыха пишет и он
И шлет, что положено, в каждый район.
Угрозой звучат предписаний слова:
«Нажать на навоз! Засучить рукава!»

Вторую неделю бедняга не брит.
— Сижу на навозе! — жене говорит.

Районный же «нач» от усердия сер,
Берет с областного начальства пример.
Измучен вконец, не смыкает он глаз,
Строчит от руки за приказом приказ:
«Даешь удобренье! Готовься к весне!
По форме все сведенья завтра же — мне!»

Бумаги плывут... Через многие дни
В колхоз, наконец, приплывают они.
И вот получает начальство ответ:
«Навоза давно на дворах уже нет!»
Звонят из района, шумят: «Где навоз?!»
— А он на полях,— отвечает колхоз.

...Едва над селом заиграет восход —
В село письмоносец депеши везет:
«Как стойло почистить», «Как стадо пасти»...
И каждая «новость» — листах на шести.
Прочел зоотехник — зевнул и уснул.
Прочел председатель — рукою махнул.
А в полдень уж свежая кипа плывет...
— Тону! Помогите!! — кричит полевод.
За ним бригадиры: «Спасите!! Беда!..
Сиди и листай! А работать когда?!»

Хочу, чтоб с колхозных полей этот крик
Во все управления разом проник,
Чтоб там, в кабинетах, и «нач» и «писец»
Занятьям пустым положили конец,
Чтоб завтра в труде не споткнулся колхоз
Об этот ненужный бумажный навоз!

Степан ОЛЕЙНИК.
С украинского перевел В. Корчагин.

г. Киев.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Целинные земли ждут смелых людей

Вчера газета «Комсомольская правда» опубликовала письма молодых механизаторов об их патриотическом стремлении поехать на освоение целинных и залежных земель.

Глубоким пониманием огромного значения для страны задачи освоения целинных и залежных земель проникнуто письмо комбайнера Усть-Лабинской МТС, Героя Социалистического Труда Николая Балакина, посланное им в Краснодарский крайком ВЛКСМ.

«Коммунистическая партия и Советское правительство,— пишет т. Балакин,— заботясь о дальнейшем увеличении производства зерна, принимают меры для расширения посевных площадей и освоения миллионов гектаров целинных земель в Сибири, Казахстане, на Урале и в Поволжье. Значение этого дела огромно.

Я как комсомолец-механизатор не могу оставаться в стороне. Мой комсомольский долг — поехать в один из степных районов Сибири, чтобы помочь осваивать новые земли. Прошу краевой комитет ВЛКСМ направить меня в район освоения целинных земель».

Патриотический почин знатного механизатора активно поддержан комсомольцами-трактористами Усть-Лабинской МТС. Газета сообщает, что по примеру Николая Балакина многие молодые механизаторы Усть-Лабинской МТС заявили о своей решимости поехать осваивать целинные земли. Это комсомольцы-трактористы Петр Чередниченко, Михаил Бадеянц, Михаил Тягнирядно, Дмитрий Яценко, Валентин Конышев, Владимир Голиусов, Николай Скляров, молодые механизаторы Иван Королев, Иван Горяев, Александр Афанасьев, Анатолий Ридзелев, Василий Ляшко, Николай Киричук, Владимир Платонов, Алексей Бобешко.

«Комсомольская правда» печатает коллективное письмо механизаторов передовой в Тамбовской области тракторной бригады Александра Каверина из Жердевской МТС. Александр Каверин и комсомольцы-трактористы Андрей Ефремов, Иван Денисов, Александр Паршин, Иван Мерзликин, Петр Беляев, Иван Рудаков, Анна Каверина пишут:

«Наша комсомольская тракторная бригада единодушно решила в полном составе поехать в Казахстан — поднимать целинную землю. Мы хорошо знаем, что от нас, механизаторов, зависит успех большого дела — освоение новых земель. Там есть где приложить руки трактористу, там нас ждут. Знаем мы, что, поднимая нетронутые пласты плодородной земли, мы дадим Родине больше хлеба, укрепим ее могущество».

«Помочь освоить целинные и залежные земли велят нам комсомольская совесть, комсомольская честь», — пишут в своем письме в редакцию учащиеся Дымерского училища механизации сельского хозяйства Киевской области, решившие поехать в районы освоения новых земель.

Благородный почин молодых механизаторов Краснодарского края, Киевской и Тамбовской областей, несомненно, найдет широкий отклик в стране. Долг всех молодежных газет — активно поддержать патриотическое стремление нашей славной молодежи.

Регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР

В СОВЕТ СОЮЗА

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Миронов Н. И., токарь завода,— по Ульяновскому избирательному округу.

Скулков И. П., первый секретарь Ульяновского обкома КПСС,— по Мелекесскому избирательному округу.

ВЕЛИКОЛУКСКАЯ ОБЛАСТЬ

Чернова Т. А., зоотехник колхоза «Знамя труда», Невельского района,— по Опочецкому избирательному округу.

Румянцев С. С., первый секретарь Великолукского обкома КПСС,— по Великолукскому избирательному округу.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ганенко И. П., первый секретарь Астраханского обкома КПСС,— по Астраханскому городскому избирательному округу.

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Штыков Т. Ф., первый секретарь Новгородского обкома КПСС,— по Новгородскому избирательному округу.

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Москвин В. А., первый секретарь Томского обкома КПСС,— по Томскому сельскому избирательному округу.

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Алексеева А. А., агроном колхоза «Путь Ильича», Дорогобужского района,— по Ярцевскому избирательному округу.

Оглоблин А. А., профессор Смоленского медицинского института,— по Рославльскому избирательному округу.

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Громов Е. И., заведующий отделом партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК КПСС,— по Ростовскому избирательному округу.

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Щепакин М. Д., главный механик завода,— по Тульскому городскому избирательному округу.

Гусаров Н. И., первый секретарь Тульского обкома КПСС,— по Ефремовскому избирательному округу.

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Чернышев В. Е., первый секретарь Калининградского обкома КПСС,— по Калининградскому городскому избирательному округу.

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Штейман С. И., старший зоотехник племсовхоза «Караваево»,— по Буйскому избирательному округу.

Сумцов Д. Л., первый секретарь Костромского обкома КПСС,— по Галичскому избирательному округу.

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Тазенкова Е. И., доярка колхоза имени Горького, Болховского района,— по Орловскому сельскому избирательному округу.

Васильев Ф. Р., первый секретарь Орловского обкома КПСС,— по Орловскому городскому избирательному округу.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Горячев Ф. С., первый секретарь Тюменского обкома КПСС,— по Тюменскому избирательному округу.

Пашин Ф. К., начальник консервного цеха Самаровского консервного комбината,— по Тобольскому избирательному округу.

ГОРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Смирнов Д. Г., первый секретарь Горьковского обкома КПСС,— по Горьковскому — Ленинскому избирательному округу.

ГРОЗНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Жегалин И. К., первый секретарь Грозненского обкома КПСС,— по Грозненскому городскому избирательному округу.

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Абабков Т. И., первый секретарь Магаданского обкома КПСС,— по Магаданскому избирательному округу.

УКРАИНСКАЯ ССР

Герасименко А. С., председатель колхоза «Всесвітній Жовтень», Черниговского района,— по Черниговскому избирательному округу.

Бредюк Н. Н., студент Нежинского техникума механизации сельского хозяйства,— по Щорскому избирательному округу.

Василевская В. Л., писательница,— по Нежинскому избирательному округу.

Гоголь А. Г., заведующая отделом социального обеспечения Станиславского областного Совета депутатов трудящихся,— по Станиславскому избирательному округу.

Кочубей А. С., первый секретарь Калушского райкома КП Украины,— по Долинскому избирательному округу.

Титов В. Н., первый секретарь Харьковского обкома КП Украины,— по Харьковскому — Краснозаводскому избирательному округу.

Варницкая С. И., старшая браковщица Черновицкой текстильной фабрики № 6,— по Черновицкому городскому избирательному округу.

Бубновский Н. Д., первый секретарь Винницкого обкома КП Украины,— по Винницкому городскому избирательному округу.

Слободянюк М. С., первый секретарь Винницкого райкома КП Украины,— по Винницкому сельскому избирательному округу.

Кривонос П. Ф., начальник Юго-Западной железной дороги,— по Казатинскому избирательному округу.

Маленкин А. С., первый секретарь Николаевского обкома КП Украины,— по Вознесенскому избирательному округу.

Епишев А. А., первый секретарь Одесского обкома КП Украины,— по Котовскому избирательному округу.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Александровская Л. П., народная артистка СССР,— по Осиповичскому избирательному округу.

Тимошенко С. К., Маршал Советского Союза,— по Мозырскому сельскому избирательному округу.

КАЗАХСКАЯ ССР

Брежнев Л. И., второй секретарь ЦК Компартии Казахстана,— по Алма-Атинскому городскому избирательному округу.

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

Вышинский А. Я., заместитель министра иностранных дел СССР,— по Ленинскому избирательному округу.

Калнберзин Я. Э., первый секретарь ЦК Компартии Латвии,— по Сталинскому избирательному округу.

МОРДОВСКАЯ АССР

Кузнецов В. Н., машинист депо Рузаевка,— по Рузаевскому избирательному округу.

УДМУРТСКАЯ АССР

Суетин М. С., первый секретарь Удмуртского обкома КПСС,— по Сарапульскому избирательному округу.

Князева А. В., учительница Ижевской школы № 27,— по Ижевскому избирательному округу.

СЕВЕРО-ОСЕТИНСКАЯ АССР

Агкацев В. М., первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС,— по Северо-Осетинскому избирательному округу.

ЯКУТСКАЯ АССР

Борисов С. З., первый секретарь Якутского обкома КПСС,— по Якутскому северному избирательному округу.

В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

РСФСР

Василевский А. М., Маршал Советского Союза,— по Воронежскому избирательному округу.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Сандул Е. А., электросварщица строительства гидроэлектростанции,— по Дубоссарскому избирательному округу.

Казакевич Д. В., генерал-майор,— по Бендерскому избирательному округу.

Цуркан К. И., министр промышленности продовольственных товаров Молдавской ССР,— по Каушанскому избирательному округу.

ГРУЗИНСКАЯ ССР

Кулиев М. К., секретарь Дманисского райкома Компартии Грузии,— по Ахалцихскому избирательному округу.

ТАДЖИКСКАЯ ССР

Саидшарипова З., председатель Шульмакского кишлачного Совета депутатов трудящихся Гармского района,— по Гармскому избирательному округу.

Чудесов А. Ф., генерал-лейтенант,— по Таджикабадскому избирательному округу.

Вишневский Д. К., министр внутренних дел Таджикской ССР,— по Джиликульскому избирательному округу.

Искандаров Д., заместитель председателя Совета Министров Таджикской ССР,— по Гиссарскому избирательному округу.

Евсеев А. И., капитан,— по Хорогскому избирательному округу.

МАРИЙСКАЯ АССР

Рябчиков Н. П., первый секретарь Йошкар-Олинского горкома КПСС,— по Йошкар-Олинскому городскому избирательному округу.

АБХАЗСКАЯ АССР

Ардзинба Г. Ш., председатель колхоза села Дурипш, Гудаутского района,— по Калдахварскому избирательному округу.

Гулия Д. И., народный поэт Абхазии,— по Гудаутскому избирательному округу.

Чиковани М. Г., первый секретарь Сухумского горкома КП Грузии,— по Сухуми—Ленинскому избирательному округу.

АДЖАРСКАЯ АССР

Тхилайшвили А. Д., председатель Совета Министров Аджарской АССР,— по Батуми—Шаумянскому избирательному округу.

Бахтадзе К. Е., заведующая отделом чая Чаквинского филиала Всесоюзного научно-исследовательского института чая и субтропических культур,— по Батуми — избирательному округу.

Джанелидзе Т. В., первый секретарь ЦК ЛКСМ Грузии,— по Батуми — Фрунзенскому избирательному округу.

ДАГЕСТАНСКАЯ АССР

Шарифов Н. Ш., директор Берикейской МТС,— по Дербентскому избирательному округу.

Алиев Гаджи-Касум Шихмурзаевич, первый секретарь Хасавюртовского горкома КПСС,— по Хасавюртовскому избирательному округу.

СЕВЕРО-ОСЕТИНСКАЯ АССР

Сафронов А. М., первый заместитель председателя Совета Министров РСФСР,— по Промышленному избирательному округу.

Хетагурова Т. С., министр финансов Северо-Осетинской АССР,— по Ленинскому избирательному округу.

КАБАРДИНСКАЯ АССР

Шебзухова Н. Д., учительница Камлюкской средней школы Зольского района,— по Нагорному избирательному округу.

Бондарчук Т. Н., первый секретарь Майского райкома КПСС,— по Майскому избирательному округу.

Ахохов А. Н., второй секретарь Кабардинского обкома КПСС,— по Прохладненскому избирательному округу.

АДЫГЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Каде Х. Б., первый секретарь Адыгейского обкома КПСС,— по Красногвардейскому избирательному округу.

НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА СТАЛИ И ПРОКАТА

М. ПЕРЦЕВ
Директор Златоустовского металлургического завода имени Сталина

Советские металлурги призваны непрерывно увеличивать производство черных металлов. Особое внимание они должны уделить выполнению указаний XIX съезда партии о необходимости обеспечить дальнейшее улучшение использования действующих мощностей металлургических предприятий. Увеличить выпуск металла путем лучшего использования имеющихся мощностей производства — значит обеспечить рост продукции с наименьшими для государства затратами.

Коллектив Златоустовского металлургического завода имени Сталина из года в год увеличивает выпуск стали и проката. В 1953 году по сравнению с первым годом пятой пятилетки выплавка стали на тех же печах повысилась на 11 процентов, а выпуск готового проката без ввода новых мощностей увеличился на 12 процентов. В 1954 году коллектив завода призван на тех же производственных мощностях и на имеющемся металлургическом оборудовании добиться нового увеличения выплавки стали и выпуска проката.

Каковы же внутренние резервы и возможности, которые позволяют металлургам Златоуста выполнить эту задачу? В сталеплавильном производстве одним из важнейших условий нашего движения вперед является более широкое применение хромомагнезитового кирпича в кладке мартеновских печей. Осуществление этого мероприятия позволяет интенсифицировать процесс сталеварения, удлинить кампанию работы мартеновских печей, дать больше стали на тех же агрегатах.

Сталевары первой мартеновской печи тт. Стругов, Козлов, Калмыков в содружестве с инженерно-техническими работниками завода довели стойкость свода из хромомагнезитового кирпича до 672 плавок за одну кампанию. Печь работала без холодного ремонта 263 суток. За это время сталевары выдали сверх плана около 700 тонн стали, сэкономили 195 тонн мазута и около 400 тысяч рублей на ремонте печи.

По почину передовиков этой печи среди сталеваров развернулось соревнование за продление срока службы сталеплавильных печей. Сталевары мартеновской печи № 2 тт. Журавлев, Степанов и Осипов первыми подхватили этот почин. Они выдали на своей печи без холодного ремонта 763 плавки. За 317 суток непрерывной работы печи сталевары выдали сверх плана 2.160 тонн стали и сэкономили свыше 150 тонн мазута.

На заводе принимаются все меры к тому, чтобы по опыту сталеваров, работающих на малых мартеновских печах, продлить срок службы и большегрузных мартеновских печей. Стойкость хромомагнезитового свода на больших печах у нас также возросла вдвое.

Опыт передовых сталеваров выдвигает ряд неотложных задач перед нашими инженерно-техническими работниками. На заводе из ремонтников, конструкторов и работников мартеновского цеха создана комплексная бригада, возглавляемая одним из авторов новой конструкции хромомагнезитовых сводов, лауреатом Сталинской премии П. А. Черепановым. Эта бригада решает сейчас неотложные технические вопросы перевода всех печей с водяного охлаждения на испарительное, увеличения толщины свода и другие, рассчитанные на продление срока службы сталеплавильных агрегатов.

На заводе совместно с работниками Института огнеупоров проводится большая работа по испытанию новых видов термостойкого огнеупорного кирпича для сводов мартеновских и электрических печей. Практика электросталеплавильного цеха показала, что динасовые своды на электропечах стоят плохо, а применение термостойкого хромомагнезитового кирпича увеличивает стойкость свода более чем в четыре раза.

Однако дальнейшее повышение технико-экономических показателей работы мартеновских и электрических печей с хромомагнезитовыми сводами связано с повышением качества термостойкого кирпича. Наш завод использует термостойкий кирпич, изготовляемый саткинским заводом «Магнезит». Резкие колебания в механической прочности, пористости, термостойкости и химическом составе саткинского кирпича создают определенные трудности для металлургов, снижают продолжительность срока службы сталеплавильных агрегатов. Министерству черной металлургии СССР следовало бы принять дополнительные меры к увеличению производства и улучшению качества хромомагнезитовых изделий, спрос на которые заметно возрос.

Техническое управление бывшего Министерства металлургической промышленности глубоко не обобщило опыта работы печей с хромомагнезитовыми сводами. До настоящего времени окончательно не установлена наиболее рациональная конструкция сводов, не разработан конструктивно низ печи, имеющей хромомагнезитовый свод. Все эти назревшие вопросы требуют срочного разрешения.

Коллектив нашего завода, добившись некоторых успехов в выплавке стали и выпуске проката, не справился с заданием по снижению себестоимости готовой продукции. В 1953 году себестоимость на заводе снижена лишь на 1,99 процента против 4,1 процента, установленного планом. На заводе все еще велики потери от брака, перерасходы материалов, непроизводительные затраты. Партийная, профсоюзная организации и администрация предприятия принимают все меры к тому, чтобы устранить причины, мешающие снижению себестоимости готовой продукции.

Но устранение отдельных причин не зависит от усилий коллектива завода. В таком случае предприятию нужна помощь руководителей министерства. На завод, например, все еще в недостаточной степени завозится лом некоторых марок легированных сталей. Только по этой причине заводом перерасходуются миллионы рублей государственных средств, увеличивается себестоимость готовой продукции. До сих пор мы не можем устранить принудительное снабжение завода более дорогими марками и сортами ферросплавов, чугуна.

Неудовлетворительно снабжается завод и жидким топливом. Мазут поступает к нам с большими перебоями, высокосернистым и сильно обводненным, что неизбежно увеличивает время плавок. Главметаллосбыт часто спускает на завод заказы, не соответствующие утвержденному по плану сортаменту, что влечет лишнюю перестройку производства, увеличивает себестоимость готовой продукции.

Коллектив нашего завода обеспокоен неудовлетворительной поставкой нам металлического лома. По этой причине было сорвано выполнение производственного плана в первом квартале 1953 года. Главвторчермет не учел этого урока. В январе текущего года завод недополучил четвертую часть потребного количества металлолома. Запасы его исчерпаны, и мартеновские печи снабжаются сейчас «с колес». Январский план выплавки стали недовыполнен. Министерство черной металлургии должно принять решительные меры к тому, чтобы не допустить срыва работы завода в зимний период.

На заводе развертывается соревнование за перевыполнение плановых заданий 1954 года. Златоустовские металлурги могут и должны дать государству сверх годового плана тысячи тонн стали и проката, улучшить качество продукции и снизить ее себестоимость против плана на полмиллиона рублей.

Передовые коллективы электросталеплавильного, прокатного № 1 и других цехов перевыполнили январское задание. Перевыполняют они программу и в феврале. Обращение Центрального Комитета КПСС ко всем избирателям вызвало у наших металлургов прилив творческих сил. Успешно работают инициаторы соревнования за продление стойкости свода печи сталевары тт. Стругов, Козлов и Калмыков. Они обязались ко дню выборов в Верховный Совет СССР дать на своей печи не менее 800 плавок за одну кампанию и тем значительно перекрыть рекордные показатели прошлого года. На 11 февраля сталевары уже провели 770 плавок.

Металлурги Златоуста, тесно сплоченные вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, приложат все силы к тому, чтобы выполнить и перевыполнить пятилетнее задание по производству высококачественных сталей и проката.

г. Златоуст.

ДРУЖБА И СОТРУДНИЧЕСТВО ВО ИМЯ МИРА

18 февраля 1948 года был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Венгерской Народной Республикой. Истекшие с тех пор шесть лет показали, что в этом акте нашли свое воплощение глубокие интересы двух суверенных стран. Договор заложил прочные основы для развития и укрепления тесных дружественных отношений между обоими государствами на принципах равноправия, взаимного уважения и широкого сотрудничества.

Велико политическое значение договора. Он свидетельствует о том, что Венгерское народное государство проводит политику мира и дружбы между народами, политику, которая является священным знаменем Советского Союза, всех советских людей, всех стран лагеря демократии и социализма.

Советско-Венгерский договор положил начало развитию плодотворного экономического и культурного сотрудничества между народами обеих стран.

Внешняя торговля, техническая помощь, сотрудничество в области подготовки кадров, широкий обмен производственным опытом, наконец, плодотворные связи в области науки, культуры, искусства — все это характерно для взаимоотношений Советского Союза и Венгрии. Широкое экономическое сотрудничество с Советским Союзом и странами народной демократии сорвало планы международных агрессивных кругов, пытавшихся организовать экономическую блокаду Венгрии, вызвать в стране хозяйственные трудности.

Год от году растет объем советско-венгерской торговли. В январе 1952 года между обеими странами было подписано соглашение о товарообороте на период 1952—1955 годов. Советский Союз поставляет в Венгрию оборудование для металлургической, горнодобывающей, текстильной, пищевой и других отраслей промышленности, хлопок, железную руду, кокс, сельскохозяйственные машины и другие товары. Такие новостройки страны, как Дунайский комбинат имени И. В. Сталина, и другие оснащены первоклассным советским оборудованием.

Венгрия в свою очередь вывозит в Советский Союз морские и речные суда, подъемно-транспортное оборудование, локомобили, паровозы и различные товары широкого потребления.

Прочные связи установились между обеими странами и в области культуры. Перед венграми открылось культурное богатство советских народов. Пушкин и Маяковский, Толстой, Горький и Шолохов вошли, как друзья, в дома тысяч людей. Картины Репина и изделия палехских мастеров, музыка Чайковского и Глинки широко известны в Венгрии.

В Советском Союзе высоко ценят и хорошо знают достижения венгерской культуры. Стихи Петефи, музыка Листа, народные сказки, произведения молодого венгерского киноискусства вошли в культурный обиход советского человека.

Советские люди с большим вниманием и симпатией следят за успехами рабочих, крестьян, интеллигенции народной Венгрии. Народам Советского Союза отрадно видеть, что за короткий исторический срок трудолюбивый и талантливый венгерский народ смог покончить с прежней промышленной отсталостью, создать отечественную индустрию, улучшить жизнь рабочих и крестьян.

Особенно большой и важный шаг в своем развитии сделали венгерские трудящиеся за последний год. Принятая Венгерской партией трудящихся и правительством программа экономического развития потребовала решения сложных задач, направленных на быстрый подъем благосостояния тружеников города и деревни. Это вызвало необходимость существенной перестройки в хозяйственном строительстве, в методах руководства. Уже завоеваны первые успехи. Осуществление политики Венгерской партии трудящихся позволяет народу полнее пользоваться плодами своих созидательных усилий.

Всенародным становится дело быстрого подъема сельского хозяйства. На помощь деревне приходят посланцы заводских коллективов. Шире развертывается производство сельскохозяйственных машин, удобрений, больше государственных средств вкладывается в развитие земледелия и животноводства. Все крепче становится союз рабочих и крестьян — нерушимая основа нового общественного строя.

Встав на социалистический путь развития, народ овладевает сокровищами культуры. Число студентов в стране достигло 50 тысяч, а до войны их едва насчитывалось 11 тысяч. Клубы, библиотеки стали частицей общественного быта не только в городе, но и в деревне. По вечерам лучи киноаппаратов светятся на 2½ тысячах экранов, а до войны на всю страну приходилось только 500 кинотеатров. Во всем и везде в народной Венгрии видна могучая поступь новой жизни.

Растут братские связи Венгрии со всеми государствами лагеря мира, демократии и социализма, образование которого является отличительной чертой нашего времени.

Венгерских трудящихся, как и советских людей, радуют огни Аньшаньского комбината и горящие на необозримых просторах Китая огни в деревнях, при свете которых китайские крестьяне постигают грамоту. В народной Венгрии, как и в Советском Союзе, радуются успехам народной Румынии, которая из страны нищих крестьян превращается в страну передовой техники и культуры, Болгарии, где вековая дрема горных ущелий разбужена шумом искусственных водопадов, Чехословакии, трудящиеся которой ныне уверенно строят новую жизнь. Мы все радуемся успехам народной Польши, облик которой преображается столь же чудодейственно, как и лицо ее столицы — встающей из руин Варшавы.

Истинные друзья мира во всем мире искренне приветствуют укрепление дружбы между Советским Союзом и Венгрией, равно как и между всеми государствами социалистического лагеря, справедливо видя в этой дружбе могучий оплот мира и счастья народов.

В Венгрии сегодня начинается традиционный месячник венгеро-советской дружбы. В нем примут участие и делегаты из СССР. Деятели науки и культуры принесут в Венгрию слово привета советских людей, которые горячо желают своим друзьям новых успехов в общей борьбе за сохранение мира, успешной работы на заводах и в шахтах, высоких урожаев, изобилия и счастья.

ПРОПАГАНДА НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В КИТАЕ

ПЕКИН, 17 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Велика тяга народных масс Китая к научным и техническим знаниям. Значительную работу по пропаганде этих знаний проводит Всекитайское общество по распространению научных и технических знаний.

В беседе с корреспондентом «Правды» председатель общества товарищ Лян Си рассказал:

— Всекитайское общество по распространению научных и технических знаний было создано в 1950 году. Предложение об организации нашего общества было горячо поддержано широкой научной общественностью. В настоящее время в обществе состоит более 23 тысяч человек. Оно имеет свыше 120 городских и уездных филиалов.

В состав членов общества в последнее время вошли новаторы промышленности и сельского хозяйства, чей опыт представляет собой большую ценность. В члены общества приняты знатный новатор, талантливый рационализатор Шанхайского механического завода Лу А-гоу, а также крестьянин провинции Чжэцзян Цю Чен-юань, открывший новый способ борьбы с вредителями рисовых полей, и другие.

Лекции ученых, специалистов, новаторов труда составляют основное содержание работы общества. За минувшие годы в самых различных районах страны прочитано около 26 тысяч лекций. Большим успехом пользуются лекции о природных условиях Китая, геологических изысканиях и экономическом строительстве родины, стройках Пекина, технике получения высоких урожаев хлопка и другие.

Общество многое сделало для пропаганды в Китае достижений Советского Союза, опыта советской науки, техники, культуры.

Доклады и лекции сопровождаются демонстрацией диафильмов. За минувшие годы было организовано более тысячи научных выставок, проведено около девяти тысяч сеансов с демонстрацией научных фильмов и диапозитивов. Мероприятиями общества за период его существования охвачено около 17 миллионов человек.

Широкая пропаганда научных и технических знаний в Китае — яркое свидетельство повседневной заботы коммунистической партии о культурном росте народных масс.

У гроба С. Д. Благоевой

Вчера, 17 февраля, в Посольстве Народной Республики Болгарии в Москве был установлен гроб с телом Чрезвычайного и Полномочного Посла Народной Республики Болгарии в СССР, одного из старейших деятелей Болгарской Коммунистической партии, члена ЦК БКП товарища Стеллы Димитриевны Благоевой.

13 часов. В Димитровский зал Посольства, где на постаменте возвышается гроб с телом покойной, вносят венки от Центрального Комитета КПСС, от Совета Министров Союза ССР, от Президиума Верховного Совета СССР. Льются траурные мелодии. Попрощаться со старейшей деятельницей Болгарской Коммунистической партии товарищем С. Д. Благоевой прибывают делегации от общественных организаций и государственных учреждений Москвы. Вносят венки представители ВЦСПС, Министерства Иностранных Дел СССР, Министерства Внешней Торговли, Академии наук СССР, Советского комитета защиты мира, Антифашистского комитета советских женщин, Славянского комитета СССР, ВОКС, Института славяноведения Академии наук СССР, редакции журнала «Советская женщина», деятелей искусства столицы.

Почтить память Чрезвычайного и Полномочного Посла Народной Республики Болгарии С. Д. Благоевой прибывают зам. Министра Иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, председатель Славянского комитета СССР А. С. Гундоров, Министр Просвещения РСФСР И. А. Каиров, председатель Антифашистского комитета советских женщин Н. В. Попова, представители советских общественных организаций, деятели искусств и науки, Временный Поверенный в Делах Китайской Народной Республики в СССР Гэ Бао-цюань, Чрезвычайный и Полномочный Посол Корейской Народно-Демократической Республики в СССР Лим Хэ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Р. Аппельт, Чрезвычайный и Полномочный Посол Монгольской Народной Республики в СССР Дашийн Адилбиш, Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Я. Вошагяик, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР М. Даля, Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР В. Левиковский, Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР А. Складан, Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг. К гробу С. Д. Благоевой возлагаются венки от посольств этих стран. Венки возлагаются также от болгарских студентов и аспирантов, обучающихся в СССР, от сотрудников Болгарского Посольства.

Беспрерывно сменяется почетный караул у гроба.

В 18 часов состоялась гражданская панихида. С речами выступили Временный Поверенный в делах Народной Республики Болгарии в СССР В. Велков, Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР А. Складан и болгарский студент Г. Карамаев.

Отдать дань памяти Чрезвычайному и Полномочному Послу Народной Республики Болгарии в СССР С. Д. Благоевой пришли также Чрезвычайный и Полномочный Посол Швеции в СССР Р. Сульман, возложивший венок от дипломатического корпуса в Москве, и главы ряда Посольств и Миссий, аккредитованные в СССР.

(ТАСС).

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 17 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Министры иностранных дел четырех держав собрались сегодня в резиденции Верховного Комиссара СССР в Германии на свое 25-е заседание. Председательствовал А. Иден.

На сегодняшнем заседании министры продолжили обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Известно, что в ходе обсуждения этого вопроса советская делегация внесла на рассмотрение совещания ряд конкретных предложений, представляющих собой конструктивную программу разрешения германского вопроса и обеспечения европейской безопасности. Советская делегация внесла предложения «О проекте мирного договора с Германией», «О подготовке мирного договора с Германией и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору», «Об образовании временного общегерманского правительства и о проведении свободных общегерманских выборов». Советская делегация предложила также ряд мер, направленных к облегчению финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны. Министры трех западных держав отклонили все эти советские предложения, направленные к скорейшему разрешению германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения мира и безопасности в Европе. В то же время они не выдвинули никаких конструктивных предложений, которые обеспечили бы заключение мирного договора с Германией и ее воссоединение на мирной и демократической основе. Поддержанный тремя западными министрами так называемый план Идена, как показала советская делегация в ходе дискуссии, не только не может служить урегулированию германского вопроса в интересах мира и безопасности народов Европы, а, наоборот, направлен к сохранению раскола Германии, к ремилитаризации Западной Германии и вовлечению ее в военную группировку шести западноевропейских государств.

Продолжая свои усилия, направленные к укреплению мира в Европе, советская делегация внесла предложение «Об обеспечении безопасности в Европе», предусматривающее ряд мер, которые следовало бы осуществить впредь до заключения мирного договора с Германией и ее воссоединения на демократических и миролюбивых началах. Важнейшей из этих мер является одновременный вывод из обеих частей Германии в шестимесячный срок оккупационных войск четырех держав, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций. Вместе с тем советская делегация внесла проект основных принципов «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе», направленный к обеспечению мира и безопасности и предотвращению агрессии против какого-либо государства в Европе. Как известно, на заседании 15 февраля министры трех западных держав отклонили и эти предложения советской делегации, показав тем самым, что они в действительности не хотят ни скорого урегулирования германского вопроса, ни ликвидации раскола Германии и Европы, ни создания системы коллективной безопасности европейских народов.

На сегодняшнем заседании первым выступил В. М. Молотов, который сделал ряд замечаний по поводу состоявшегося 15 февраля обсуждения второго пункта повестки дня.

Наше первое замечание, сказал Молотов, связано с советским предложением «Об обеспечении безопасности в Европе». Советская делегация считает нужным еще раз обратить внимание совещания на вопрос о возможности скорого вывода оккупационных войск с территории Германии. Наша точка зрения заключается в том, что решение о выводе из Германии оккупационных войск, за исключением ограниченного контингента, содействовало бы уменьшению напряженности в международных отношениях, а также облегчило бы уже теперь положение германского населения. Такое решение было бы воспринято положительно населением Германии.

В. М. Молотов напомнил, что существует план создания так называемой «инфраструктуры» в рамках Северо-атлантического блока. Под этим мудреным названием скрывается, в частности, программа строительства в Западной Европе 160 аэродромов, из них 34 — в Западной Германии. В строительстве этой сети военных аэродромов находит выражение одна линия политики, которая отнюдь не может содействовать успокоению европейских народов. Мы полагаем, продолжал Молотов, что нужно идти не по этой линии, а в направлении укрепления мира в Европе. Достижению этой цели содействует советское предложение о выводе оккупационных войск из Германии, а также о том, чтобы четыре державы уже теперь, не откладывая дела в долгий ящик, содействовали ослаблению международного напряжения и урегулированию германского вопроса в интересах укрепления мира в Европе.

Второе замечание, сказал Молотов, связано с советским предложением об «Общеевропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе».

Г-н Бидо, ссылаясь на статью 7 «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе», спрашивал, считает ли советская делегация, что Северо-атлантический договор совместим с проектом «Общеевропейского Договора». Советская делегация может лишь повторить тот ответ на этот вопрос, который был дан на прошлом заседании. Проект «Общеевропейского Договора» является альтернативой договора о «Европейском оборонительном сообществе», который предполагает создание узкой, замкнутой военной группировки нескольких западноевропейских государств, направленной против других европейских государств. Договор о «Европейском оборонительном сообществе» содействует восстановлению германского милитаризма и созданию нового очага агрессии в центре Европы, с чем Советский Союз не может согласиться. Что касается того, совместим ли Северо-атлантический договор с «Общеевропейским Договором», то нельзя забывать о том, что о Северо-атлантическом договоре имеются различные мнения. Г-н Иден не раз подчеркивал здесь, что, с его точки зрения, этот договор имеет оборонительный характер. Об этом же говорил г-н Бидо. Но Советское правительство, сказал В. М. Молотов, оценивает существо Северо-атлантического договора иначе. Вот почему для того, чтобы исчерпывающим образом ответить на вопрос г-на Бидо, совместим ли Северо-атлантический договор с «Общеевропейским Договором», четырем державам следует совместно изучить этот вопрос.

В. М. Молотов остановился затем на сделанном Даллесом на прошлом заседании заявлении о том, что США стоят за коллективную безопасность во всем мире.

Эти слова, сказал Молотов, можно было понять в том смысле, как будто коллективная безопасность во всем мире и коллективная безопасность в Европе — две разные вещи. Между тем, коллективная безопасность в Европе не противоречит коллективной безопасности во всем мире. Мы считаем, что под этим углом зрения следует изучить тот проект, который внесен Советским правительством на данном совещании, и сделать по нему конкретные замечания. Противопоставлять коллективную безопасность в Европе коллективной безопасности во всем мире нет оснований так же, как нет оснований противопоставлять коллективную безопасность американских стран коллективной безопасности во всем мире.

Мое третье замечание, продолжал В. М. Молотов, касается заявления г-на Бидо на предыдущем заседании относительно народной полиции в Германской Демократической Республике. Бидо, как явствует из записи его заявления на заседании 15 февраля, сказал: «То, что называется казарменной народной полицией, представляет собой на деле вооруженные силы, численность которых превышает 100 тысяч человек. Они оснащены танками, самолетами и тяжелым вооружением, и недостаточно сказать, что армия называется полицией, чтобы факты стали иными». Мне кажется, сказал В. М. Молотов, что это заявление г-на Бидо основано на необъективной информации. Однако, поскольку г-н Бидо говорил об этом, советская делегация считает уместным отметить, что в распоряжении Советского правительства имеются данные насчет численности полиции в Западной Германии, ее различных видов и характера ее вооружения.

Согласно этим данным, в Западной Германии фактически закладываются основы для создания германской армии. Такое положение не может быть оставлено нами без внимания. Во всяком случае мы считаем необходимым уделить должное внимание сведениям, которые поступают на этот счет как из Восточной, так и из Западной Германии.

Не может ли настоящее совещание, спросил Молотов, внести ясность в этот вопрос? Нам кажется, что данный вопрос может быть урегулирован, если будут приняты необходимые меры. В связи с этим советская делегация вносит на рассмотрение настоящего совещания следующее предложение:

«Правительства Франции, Англии, США и СССР считают желательным, чтобы было достигнуто соглашение сторон относительно немецкой полиции как в Восточной, так и в Западной Германии, включая вопросы численности и вооружения всех видов полиции».

Выступивший затем Даллес повторил свои возражения против советского предложения о выводе в шестимесячный срок оккупационных войск из обеих частей Германии. Он заявил, что население Западной Германии якобы было бы недовольно, если бы войска западных держав ушли с западногерманской территории. Иными словами, Даллес представлял дело так, будто народные массы Западной Германии жаждут сохранения оккупационного режима, хотя этот режим налагает на немцев Западной Германии тяжкое бремя. Он привел произвольные, неизвестно из каких источников почерпнутые цифры численности «вооруженных сил» в Восточной Германии, вдобавок расходящиеся с теми, столь же произвольными цифрами, которые приводил Бидо. При этом он обошел молчанием предложение советской делегации о том, чтобы было достигнуто соглашение четырех держав относительно немецкой полиции как в Восточной, так и в Западной Германии.

Даллес заявил далее, что он вообще скептически относится к советским предложениям по германскому вопросу. Но он не внес никаких конструктивных предложений по этому вопросу, а отделался бессодержательными, декларативными заявлениями.

Бидо, выступивший вслед за Даллесом, также свел свое выступление к декларативным заявлениям о том, что западные державы стремятся якобы к объединению Германии. Его выступление представляло собой повторение его прежних никого не убедивших аргументов в защиту плана Идена.

Продолжая изыскивать искусственные предлоги для оправдания отклонения предложенного советской делегацией проекта договора о коллективной безопасности в Европе, Бидо сказал, что препятствием к осуществлению такого договора может послужить тот факт, что территория Советского Союза простирается не только на Европу, но и на Азию. Бидо не дал прямого ответа на предложение делегации СССР о желательности соглашения четырех держав относительно немецкой полиции как в Восточной, так и в Западной Германии.

Иден, взявший слово после Бидо, также уклонился от ответа по поводу этого советского предложения, ограничившись заявлением, что следует обдумать это предложение. Он вновь отклонил советское предложение о выводе из Германии в шестимесячный срок оккупационных войск.

Иден заявил, что такая мера могла бы нанести ущерб «обороне Запада». Выступление Идена не внесло ничего нового в обсуждаемый вопрос, поскольку он продолжал настаивать на принятии его плана, не могущего привести к удовлетворительному урегулированию германского вопроса. Он заявил, что не видит смысла в продолжении обсуждения второго пункта повестки дня.

Взяв вторично слово, В. М. Молотов сказал, что в связи с замечаниями, сделанными им относительно полиции в Западной Германии, он хочет привести имеющиеся у советской делегации данные на этот счет.

Военизированные формирования полицейских частей в Западной Германии, сказал Молотов, насчитывают 213 тысяч человек. Кроме того, численность личного состава немецких воинских формирований при оккупационных войсках составляет 155 тысяч человек. Фактически эти формирования при оккупационных войсках представляют собой уже подготовленные кадры для восстанавливаемой германской армии. Всего же в полицейских, полуполицейских и полуармейских немецких формированиях в Западной Германии насчитывается 368 тысяч человек.

Г-н Даллес говорил о том, продолжал В. М. Молотов, что главным является германский вопрос. То же самое заявляли г.г. Иден и Бидо. Мы также считаем, что главный вопрос безопасности в Европе — это вопрос о разрешении германской проблемы, следовательно, об объединении Германии. Г-н Иден недоволен тем, что мы не приняли его план, не достигли соглашения по этому плану. Мы имеем основания выразить недовольство тем, что наш план также не принят. Следовательно, мы все недостаточно поработали в том направлении, чтобы сблизить наши точки зрения.

Советское правительство считает необходимым, заявил в заключение Молотов, продолжить усилия, направленные к удовлетворительному решению германского вопроса в соответствии с интересами мира и безопасности в Европе. Мы полагаем, что это должно встретить такое же отношение со стороны правительств США, Франции и Англии. Мы полагаем, что мы должны добиваться скорейшего решения основных вопросов, относящихся к германской проблеме. Вместе с тем мы полагаем, что было бы нецелесообразно отказываться от решения некоторых практических вопросов, которые содействовали бы сближению обеих частей Германии в экономическом и культурном отношении. В связи с этим советская делегация вносит на рассмотрение совещания следующее предложение:

«Признавая важность для Германии облегчения и расширения экономических связей между Западной и Восточной Германией, а также необходимость создания более благоприятных условий для развития германской национальной культуры, рекомендовать соответствующим органам Западной и Восточной Германии:

а) создать общегерманский комитет с функциями согласования и координации в области торговли, финансовых расчетов, транспорта, пограничных и других вопросов, связанных с экономическими отношениями;

б) создать общегерманский комитет по вопросам развития культурных, научных и спортивных связей, имея в виду устранение существующих препятствий в развитии германской национальной культуры».

Касаясь этого советского предложения, Даллес заявил, что он изучит его до завтрашнего дня.

Бидо, а вслед за ним и Иден также заявили, что они изучат предложение, внесенное советской делегацией.

Молотов напомнил, что советская делегация внесла сегодня предложение о желательности достижения соглашения между четырьмя державами относительно численности и вооружения немецкой полиции как в Восточной, так и в Западной Германии. Советская делегация, сказал он, считала бы желательным достичь на завтрашнем заседании соглашения по обоим советским предложениям, внесенным сегодня.

Даллес заявил, что второе советское предложение требует тщательного изучения. Он предложил продолжить переговоры по этому, а также и по другим вопросам дипломатическим путем.

Иден добавил к этому замечанию Даллеса, что таким переговорам могут помочь также Верховные комиссары четырех держав в Германии.

Молотов сказал, что советская делегация полагала бы необходимым рассмотреть советские предложения на завтрашнем заседании.

Если министры не успеют завтра закончить их рассмотрение, можно будет договориться о том, как действовать дальше.

Иден в качестве председательствующего объявил, что завтрашнее заседание начнется с рассмотрения австрийского вопроса. Кроме того, утром состоится закрытое заседание по первому пункту повестки дня.

Закрытое заседание министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 17 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 11 часов утра состоялось закрытое заседание министров иностранных дел четырех держав. Министры продолжали обсуждение первого пункта повестки дня — «О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики».

На заседании было решено, что обсуждение этого вопроса будет продолжено.

Обед у В. М. Молотова
в честь министров иностранных дел Великобритании, США и Франции

БЕРЛИН, 17 февраля. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь министра иностранных дел Великобритании А. Идена, государственного секретаря США Дж. Даллеса и министра иностранных дел Франции Ж. Бидо.

На обеде также присутствовали Посол Великобритании в СССР У. Хайтер, Посол Франции в СССР Л. Жокс, Посол США в СССР Ч. Болен, Верховный Комиссар США в Германии Дж. Конент, Верховный Комиссар Франции в Германии А. Франсуа-Понсэ, главный советник английской делегации Ф. Робертс, генеральный секретарь МИД Франции А. Пароди, специальный помощник президента США Ч. Джексон, парламентский заместитель министра иностранных дел Великобритании А. Наттинг и другие члены, советники и эксперты английской, французской и американской делегаций на совещании министров иностранных дел четырех держав.

С советской стороны на обеде присутствовали А. А. Громыко, Я. А. Малик, Г. Н. Зарубин, С. А. Виноградов, Г. М. Пушкин, В. С. Семенов, Л. Ф. Ильичев, П. И. Ильичев, А. А. Соболев, Н. Т. Федоренко, Д. А. Жуков, В. Я. Ерофеев.

За решение германского вопроса на мирной демократической основе

БЕРЛИН, 17 февраля. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» опубликовала сегодня письмо Центрального комитета Социалистической единой партии Германии правлению и всем членам Социал-демократической партии Германии. В письме, в частности, говорится:

Просьба правительства Германской Демократической Республики об участии представителей обеих частей Германии в обсуждении германского вопроса на совещании министров иностранных дел четырех держав поддерживается подавляющим большинством немецкого народа. В этот ответственнейший момент своей истории немецкий народ хочет принять участие в переговорах.

Ход совещания министров иностранных дел внес ясность в решающие вопросы воссоединения Германии и сохранения мира в Европе. Представитель США охарактеризовал Северо-атлантический пакт, а также боннский и парижский договоры, которые предусматривают 50-летнюю оккупацию Западной Германии, как основную линию американской политики. Высказывания министра иностранных дел Великобритании Идена и министра иностранных дел Франции Бидо, а также Аденауэра показывают, что их позиции — это явно позиции империалистических и милитаристских кругов. Министр иностранных дел В. М. Молотов заявил от имени Советского Союза, что для воссоединения Германии на миролюбивой и демократической основе необходимо разработать мирный договор и аннулировать боннский и парижский договоры, вывести оккупационные войска в течение шести месяцев и образовать временное общегерманское правительство с целью подготовки и проведения общегерманских свободных, демократических выборов. В интересах сохранения мира в Европе В. М. Молотов предложил «Общеевропейский Договор о коллективной безопасности в Европе».

Предложения Советского Союза полностью соответствуют интересам немецкого рабочего класса и всех миролюбивых людей. Они действительно служат установлению мирных отношений между европейскими народами.

Мы считаем предложения министра иностранных дел В. М. Молотова настолько значительными, что они должны быть темой совместных обсуждений между представителями всех рабочих организаций в Германии.

Руководство Социал-демократической партии Германии, говорится далее в письме, не имеет ясной и определенной точки зрения по отношению к такому жизненно важному для немецкого народа вопросу, как восстановление единства Германии. Оно уклоняется от борьбы против боннского и парижского военных договоров, замалчивает предложения министра иностранных дел СССР В. М. Молотова и правительства Германской Демократической Республики о проведении во всей Германии народного референдума о том, чего хочет немецкий народ: боннского и парижского соглашений или мирного договора.

Письмо призывает членов социал-демократической партии Германии выступить за общегерманское совещание, вести борьбу с лживой империалистической пропагандой, направленной против ГДР.

В интересах всех рабочих — социал-демократов, в интересах сохранения мира, говорится в письме, все силы должны быть направлены против общего врага, против милитаристов и реваншистских политиков Западной Германии.

В письме предлагается провести совместное совещание Центрального комитета Социалистической единой партии Германии, правления Социал-демократической партии Германии, правления Коммунистической партии Германии, правления объединения профсоюзов Западной Германии, правления объединения свободных немецких профсоюзов по поводу предложения министра иностранных дел СССР В. М. Молотова об «Общеевропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе».

ПАРИЖ, 17 февраля. (ТАСС). По сообщению западногерманского агентства ДПА, правление Социал-демократической партии Германии отказалось принять письмо Центрального комитета СЕПГ.

МАНЕВРЫ ВОКРУГ ПРОБЛЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

От специального корреспондента «Правды»

Когда В. М. Молотов внес 10 февраля на рассмотрение совещания министров иностранных дел четырех держав предложения Советского правительства «Об обеспечении безопасности в Европе» и «Общеевропейский Договор о коллективной безопасности в Европе», три министра западных держав не дали себе труда серьезно обдумать эти предложения и обсудить их по существу. В течение одного часа они отвергли, как сообщил берлинский корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн», предложения, которые могли бы изменить судьбу Европы. Министры опасались, как подчеркивал несколько дней спустя корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс», что предложения советской делегации могут усилить широко распространенные в Европе настроения: «Американцы, возвращайтесь домой!».

Характерно в этой связи, что находящиеся под американским контролем западноевропейские газеты либо искажали, либо совсем замалчивали существо советских предложений.

Однако правда о предложениях Советского правительства стала известна весьма широко. Самые широкие слои населения в Европе разделяют основное положение этих предложений—безопасность в Европе, как это подчеркивалось в выступлении В. М. Молотова 10 февраля, может быть найдена не на основе разделения Европы на противостоящие и враждебные военные группировки, а на основе коллективных и согласованных действий всех европейских государств. Отрицательное отношение населения Европы к «Европейскому оборонительному сообществу» — этой группировке шести держав, направленной против остальных европейских стран, за последние дни заметно усилилось. С особой решительностью поддерживалось предложение советской делегации о выводе одновременно в шестимесячный срок оккупационных войск с территории как Восточной, так и Западной Германии, за исключением ограниченных контингентов, что обеспечивает нейтрализацию Германии и создает благоприятные условия для разрешения германской проблемы в интересах укрепления мира в Европе.

На заседании 17 февраля В. М. Молотов снова подчеркнул большое значение вывода оккупационных войск из Германии для решения германского вопроса, обеспечения безопасности в Европе и уменьшения напряженности в международных отношениях.

«Общеевропейский Договор о коллективной безопасности в Европе», ставящий своей целью подорвать создание группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, и достигнуть согласованности усилий всех европейских государств в деле обеспечения безопасности в Европе, стал рассматриваться в европейских кругах как приемлемая и необходимая замена «Европейского оборонительного сообщества». Все более широкие круги в Европе одобряют основные принципы этого договора, предусматривающие, что его участниками могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, и что впредь до создания единого, миролюбивого, демократического германского государства равноправными участниками договора могут быть Германская Демократическая Республика и Германская федеральная республика, а после объединения Германии таким же равноправным участником может стать на общих основаниях единое германское государство.

Даже самые ярые противники мира не могли найти в проекте этого договора ничего такого, что в какой бы то ни было мере угрожало безопасности какой-либо европейской или неевропейской страны. Не могли они также найти никаких противоречий между положениями этого договора и положениями Устава ООН. Проект договора, как это подчеркивалось неоднократно в печати, отвечает общепринятым нормам международного права, практике международных соглашений и отличается простотой и эффективностью. Он предусматривает, что государства — участники договора воздержатся от всякого нападения друг на друга, будут разрешать все споры между ними мирным путем и окажут помощь подвергшимся нападению всеми доступными средствами, включая применение вооруженных сил, в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

Большой интерес и внимание, которые были проявлены к советским предложениям об обеспечении безопасности в Европе со стороны широчайших слоев населения, скоро убедили органы буржуазной пропаганды, что три западных министра сделали, безусловно, ошибку, отвергнув советские предложения без серьезного рассмотрения и обсуждения. Даже видные буржуазные корреспонденты и обозреватели, которые обычно поддерживают все шаги американской дипломатии, на этот раз нашли, что министры западных держав поступили опрометчиво и неразумно. Консервативная «Дейли телеграф энд Морнинг пост», либеральная «Манчестер гардиан» в Англии, «Монд», «Франс-суар» во Франции, отметив неблагоприятную реакцию общественности на отказ трех западных держав обсуждать советские предложения, указывали, что программу обеспечения европейской безопасности, предложенную советской делегацией, надо было бы рассмотреть по существу и что игнорирование западной дипломатией этой программы не помешает народам Европы обсуждать ее и поддерживать.

Позиция Даллеса, Бидо и Идена в отношении советской программы вызвала отрицательную реакцию и среди общественных кругов в Германии. «Немцы считают,— писал 11 февраля берлинский корреспондент «Нью-Йорк таймс», — что западные министры поставили себя в такую позицию в отношении общественного мнения Западной Европы, в которой было бы неразумно просто отвергнуть последние предложения Молотова без исчерпывающего рассмотрения и обсуждения».

Делегации западных держав попытались исправить неблагоприятное впечатление, произведенное их поспешным и необоснованным отказом рассмотреть по существу предложения Советского правительства об обеспечении безопасности в Европе. 13 февраля эти делегации, используя французское телеграфное агентство Франс Пресс, распространили слух, что с «западной стороны в ответ на предложенные советским министром иностранных дел Молотовым планы будут внесены контрпредложения об обеспечении безопасности в Европе. Эти предложения будут первоначально иметь форму заявления трех держав, в котором будут гарантированы мирные намерения в Германии». Агентство Франс Пресс намекало, будто французская делегация предложит свой «обширный план коллективной безопасности».

Днем позднее западногерманское телеграфное агентство Дейче Прессагентур (ДПА) в свою очередь распространило сообщение, будто западные делегации готовят план европейской системы взаимной безопасности и даже приводили подробности этого плана.

Инспирированная таким образом западноевропейская буржуазная печать немедленно подняла шум вокруг мифического «контрплана» европейской безопасности, будто бы подготовленного делегациями западных держав для обсуждения на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав. Отдельные обозреватели стали даже доказывать преимущества этого «контрплана» и заранее рекламировать его.

Однако, когда 15 февраля совещание четырех министров вернулось к обсуждению германского вопроса и задач обеспечения безопасности в Европе, то обнаружилось, что никакого «контрплана» у западных делегаций нет. Даллес счел за благо отмалчиваться, а Бидо и Иден предпочли повторять свои нападки на советское предложение. При этом бросилось в глаза, что представители западных держав стремятся перевести дискуссию об обеспечении коллективной безопасности в Европе в совершенно иную плоскость. Отдавая себе отчет в том, что пресловутая идея создания «европейской армии» на основе вооруженных сил шести стран, и в первую очередь Западной Германии, противопоставляемых остальным европейским державам, осуждена общественным мнением, они начали подменять обсуждение вопроса о безопасности в Европе дискуссией о... Северо-атлантическом пакте.

В связи с этим сложилось парадоксальное положение, когда представители западных держав всеми силами старались доказать... несовместимость Северо-атлантического пакта с «Общеевропейским Договором» о коллективной безопасности в Европе. Одновременно они пытались всячески извратить позицию советской делегации в этом вопросе, приписывая ей то, чего она не говорила.

Этим маневрам был дан достойный отпор В. М. Молотовым, который заявил 17 февраля: «Что касается того, совместим ли Северо-атлантический договор с «Общеевропейским Договором», то нельзя забывать о том, что о Северо-атлантическом договоре имеются различные мнения. Г-н Иден не раз подчеркивал здесь, что, с его точки зрения, этот договор имеет оборонительный характер. Об этом же говорил г-н Бидо. Но Советское правительство,—сказал В. М. Молотов,— оценивает существо Северо-атлантического договора иначе. Вот почему, для того, чтобы исчерпывающим образом ответить на вопрос г-на Бидо, совместим ли Северо-атлантический договор с «Общеевропейским Договором», четырем державам следует совместно изучить этот вопрос».

В. М. Молотов вновь подчеркнул, что советская делегация ставила и ставит вопрос о подлинной несовместимости «Европейского оборонительного сообщества», создаваемого для восстановления германского милитаризма, с «Общеевропейским договором» о коллективной безопасности в Европе, направленным против возрождения опасности со стороны германского милитаризма.

Три западных министра отказывались на заседании 17 февраля как от принятия советского предложения об обеспечении безопасности в Европе, так и от вывода оккупационных войск из Германии. При этом Даллес договорился до того, что стал уверять, будто немецкий народ, особенно в Западной Германии, вовсе не желает вывода этих войск!

По мнению международных обозревателей, находящиеся сейчас в Берлине министры западных держав предпочли критиковать советские предложения об обеспечении европейской безопасности, а не выдвигать свои какие-либо конкретные предложения потому, что любые гарантии подлинной безопасности в Европе предполагают прежде всего наличие гарантий против возрождения германского милитаризма, который дважды на протяжении четверти века вовлекал мир в войну. При этом обозреватели напоминают указание В. М. Молотова в его выступлении 10 февраля, что США и Англия, став партнерами ремилитаризованной Западной Германии, «не могут быть гарантами безопасности Советского Союза от нападения германского милитаризма». США и Англия не хотят отказаться от военного блока с Западной Германией и от возрождения германского милитаризма.

Как в выступлении 10 февраля, так и в выступлении 15 февраля В. М. Молотов подчеркивал, что подлинной гарантией безопасности в Европе может быть только система коллективной безопасности, которая является альтернативой «Европейского оборонительного сообщества».

Народы Европы понимают, что подлинная гарантия европейской безопасности лежит не в создании военных блоков и группировок, направленных друг против друга, а в совместных усилиях всех европейских стран на благо укрепления мира и безопасности в Европе.

Д. КРАМИНОВ.

Подготовка провокационной демонстрации в Западном Берлине

БЕРЛИН, 17 февраля. (ТАСС). Западноберлинские газеты сообщают, что правые лидеры западноберлинских профсоюзов Шарновский и Ауфхойзер (профсоюз служащих) обратились к западноберлинскому населению с призывом принять завтра, 18 февраля, участие в демонстрации «в знак протеста против неудовлетворительных результатов Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав».

Как следует из сообщения газет, эти профлидеры лживо заявляют в своем обращении к западноберлинскому населению, что надежды на прекращение «холодной войны» путем переговоров на Берлинском совещании четырех держав «вновь разрушены в результате позиции Советов» и что «только Советский Союз несет ответственность за то, что всякая попытка достижения соглашения потерпела крах».

Начало этой провокационной антисоветской демонстрации в Западном Берлине назначено на 6 часов вечера, когда заседание четырех министров иностранных дел в здании бывшего Контрольного совета (Западный Берлин) еще не будет закончено.

Фашистский налет на митинг миролюбивых немцев в Любеке

БЕРЛИН, 17 февраля. (ТАСС). Как передает агентство АДН, вечером 15 февраля фашиствующие хулиганы из поддерживаемого боннскими властями так называемого «лагеря для беженцев» в Бланкензее (близ Любека) совершили нападение на участников митинга в любекской ратуше, посвященного борьбе немецкого народа за создание единой, миролюбивой, демократической Германии.

Когда секретарь любекской окружной организации Компартии Германии Мюллер выступил со вступительным словом, хулиганы, доставленные к ратуше в автобусах, устремились к трибуне и стали бросать в участников митинга стаканы, пепельницы, обломки стульев и столов. Несколько участников митинга налетчики избили до крови. Появившийся наряд полиции отказался арестовать хулиганов и объявил митинг закрытым.

Против ареста Жака Дени

БУДАПЕШТ, 17 февраля. (ТАСС). Центральный комитет Союза трудящейся молодежи Венгрии послал французскому правительству телеграмму протеста против ареста генерального секретаря Всемирной федерации демократической молодежи Жака Дени.

Это действие французского правительства, говорится в телеграмме, является нарушением конституции и гражданских прав. От имени всей венгерской молодежи требуем, чтобы французское правительство освободило Жака Дени и прекратило незаконное преследование сторонников мира.

Телеграмму протеста против ареста Жака Дени послал французскому правительству также Всевенгерский совет мира.

Последствия американо-испанского военного соглашения

ПАРИЖ, 17 февраля. (ТАСС). По сообщению газеты «Юманите», во франкистской Испании не прекращается антифранцузская кампания, начатая вскоре после подписания в 1953 году американо-испанского военного соглашения. «Юманите» приводит ряд выдержек из статей, опубликованных в испанских газетах «Мадрид», «Арриба» и содержащих оскорбления и угрозы по адресу Франции, а также призывы к созданию «оси Вашингтон—Бонн».

Заявление представителей английских фирм, посетивших СССР

ЛОНДОН, 17 февраля. (ТАСС). Ряд английских деловых людей, посетивших недавно Советский Союз, вернулся вчера в Англию. Трое из них — Дж. Скотт, Ф. Филдинг и Р. Асквит — устроили пресс-конференции в Лондоне, на которых присутствовало много корреспондентов. Корреспонденты проявили большой интерес к результатам поездки деловых людей в СССР. Вечером Скотт дал интервью заведующему иностранным отделом газеты «Файнэншл таймс» Эндрю Сконфилду, которое передавалось затем внутренним вещанием Британской радиокорпорацией. После интервью Скотт ответил на вопросы корреспондентов.

Все представители английских фирм выразили огромное удовлетворение полученными английскими фирмами заказами на 16 млн. фунтов стерлингов и выразили надежду, что англо-советская торговля значительно расширится. Скотт подчеркнул, что Советское правительство искренне желает расширить торговлю с Англией.

Касаясь торгового предложения на 400 млн. фунтов стерлингов, Скотт заявил, что СССР настолько быстро развивается, что может без труда поглотить английские товары на 400 млн. фунтов стерлингов.

Все три представителя английских фирм подчеркнули, что торговые переговоры проходили в самой дружественной атмосфере.

Корреспонденты интересовались, какая доля полученных заказов может подпасть под эмбарго на «стратегические товары», осуществляемое английским правительством по указке американцев. Представители английских фирм заявили, что они надеются получить лицензии на экспорт товаров большей части полученных заказов, однако они подчеркнули, что у них еще не было времени обратиться в министерство торговли. Филдинг заявил: «У меня нет ни малейшего сомнения в том, что лицензии на экспорт будут предоставлены».

Представители английских фирм особо отметили теплый прием, оказанный им в Москве.

Корреспонденты задали много вопросов относительно проводимых Советским правительством мероприятий по увеличению производства товаров широкого потребления. Представители английских фирм отметили растущий уровень жизни советского народа, с похвалой отозвались о качестве советских товаров широкого потребления и подчеркнули высокий уровень советской техники. В частности, Скотт, фирма которого производит электрокабели, подчеркнул, что Советский Союз является первой страной, производящей 400-киловольтовые провода.

Движение в Бельгии против ратификации договора о создании «Европейского оборонительного сообщества»

БРЮССЕЛЬ, 17 февраля. (ТАСС). В связи с предстоящим обсуждением в бельгийском сенате вопроса о ратификации договора о создании «Европейского оборонительного сообщества» в Бельгии вновь усилились протесты против принятия этого агрессивного договора.

Как сообщает газета «Драпо руж», по призыву Бельгийского комитета защиты мира в различных провинциях страны проводится референдум, в ходе которого бельгийцы призваны дать ответ, одобряют или отвергают они этот договор. Повсеместно подавляющее большинство бельгийцев отвечает отрицательно на этот вопрос. Против ратификации договора высказываются люди различного возраста, различных классов и политических убеждений. Вместе с коммунистами против ратификации договора голосуют беспартийные, католики, либералы, социалисты.

В коммуне Олен (провинция Эно) из 645 жителей, принявших участие в референдуме, 376 высказались против ратификации договора, 263 подали бюллетени незаполненными и только 6 высказались за ратификацию договора.

В течение последней недели в коммунах Венье и Грас-Берлер (провинция Льеж), Валькур (провинция Намюр), Вам и Шапель (провинция Эно) в референдуме приняли участие 10.580 человек. Против ратификации договора высказались 6.618 человек (62 проц.), за ратификацию — 335 человек (3 процента). Остальные подали бюллетени незаполненными.

В проведении референдума наряду с Бельгийским комитетом защиты мира активно участвуют организации «Народная молодежь Бельгии», Союз бельгийских женщин в защиту мира, антифашистская организация Бельгийский фронт независимости и другие общественные и патриотические организации Бельгии.

СОРЕВНОВАНИЯ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ЛЫЖНОМУ СПОРТУ

Советские лыжницы Л. Козырева, М. Масленникова и В. Царева выиграли эстафету 3×5 километров



Л. Козырева. М. Масленникова. В. Царева.

Вчера в шведском городе Фалуне продолжались соревнования на первенство мира по лыжному спорту. Корреспондент «Правды» беседовал по телефону с руководителем советской спортивной делегации т. Рогульским, который рассказал:

— Выдающегося успеха добились советские лыжницы Любовь Козырева, Маргарита Масленникова и Валентина Царева, выигравшие в упорной спортивной борьбе эстафету 3×5 километров. **Советские спортсменки, показав лучшее время дня — 1 час 5 минут 54 секунды, завоевали звание чемпионок мира в эстафетной лыжной гонке.**

Второе место заняла команда финских лыжниц в составе Полкунен, Фиетамиес, Рантанен. Их время — 1 час 6 минут 19 секунд. На третье место вышла команда Швеции, на четвертое—лыжницы Норвегии и на пятое—Чехословакии.

Сто девятнадцать лыжников оспаривали в этот день звание чемпиона мира в гонке на 15 километров. Соревнование, как и следовало ожидать, прошло в весьма напряженной борьбе. Оно принесло успех известному финскому гонщику В. Хакулинену, преодолевшему дистанцию за 55 минут 26 секунд. На второе место вышел финн А. Виитанен — 55 минут 37 секунд, на третье—финн Киуру—56 минут 7 секунд. Советский лыжник Ф. Терентьев занял четвертое место — 56 минут 16 секунд.

Соревнования продолжаются.

ЗА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СТРАН АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

От специального корреспондента «Правды»

Вторую неделю работает 10-я сессия Экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ), открывшаяся в Канди (Цейлон).

Основной вопрос, на котором было сосредоточено внимание всех делегаций,—это вопрос об экономическом положении в странах Азии и Дальнего Востока. Как представленный секретариатом ЭКАДВ «Экономический обзор за 1953 год», так и выступления представителей слаборазвитых стран со всей наглядностью свидетельствуют о дальнейшем ухудшении экономического положения стран Азии и Дальнего Востока.

Растут трудности сбыта основных видов сырья, экспортируемого странами района ЭКАДВ. Цены на производимые этими странами сырье, полуфабрикаты, изделия кустарной промышленности падают. Что же касается цен на ввозимые товары, то они продолжают оставаться на высоком уровне. Это приводит к разорению мелких производителей, свертыванию производства некоторых видов сырья, к росту безработицы, ухудшению положения крестьянства.

Так, по данным экономического обзора, за первое полугодие 1953 года стоимость экспорта стран района ЭКАДВ, без Китайской Народной Республики и Японии, сократилась по сравнению с первым полугодием 1951 года более чем на 40 процентов.

Монополии крупных капиталистических стран, контролирующие рынок, продолжают политику снижения цен на товары, вывозимые из стран района ЭКАДВ. Падение цен и спроса приводит к сокращению производства. Среднемесячное производство каучука в Индонезии снизилось с 68.200 тонн в 1951 году до 57.600 тонн в первом полугодии 1953 года, в Малайе — с 59.000 тонн в 1950 году до 46.500 тонн в 1953 году.

За семь месяцев прошлого года в Малайе закрылось 87 оловянных рудников. В Таиланде почти наполовину прекратилась работа оловянных рудников. Сокращение производства и закрытие предприятий влекут за собой рост безработицы.

Все это усиливает финансовые трудности во многих странах района ЭКАДВ. Растет дефицит торговых и платежных балансов. Сокращаются валютные ресурсы. Представитель Цейлона в своем выступлении на сессии указал, что вследствие дефицита платежного баланса валютные резервы страны в 1952 году сократились на 348 миллионов рупий, а в 1953 году — на 229 миллионов рупий.

Попытки найти выход за счет увеличения налогов ведут к еще большему обнищанию народных масс, сокращению их покупательной способности, сужению внутреннего рынка, к еще большему расстройству народного хозяйства.

Повышение цен на предметы первой необходимости, в том числе на продукты питания, ведет к росту дороговизны, что наблюдается в последние годы в Пакистане, Индонезии, Таиланде и других странах.

Причины ухудшения экономического положения во многих странах района ЭКАДВ состоят в значительной мере в том, что некоторые крупные капиталистические державы стремятся подчинить экономику ряда стран района ЭКАДВ своим агрессивным целям. Другой причиной увеличивающихся трудностей многих стран Азии и Дальнего Востока являются искусственные препятствия, которые мешают этим странам восстановить нормальные экономические отношения с крупнейшим государством на азиатском континенте — Китайской Народной Республикой. Сказывается также отсутствие экономических связей между многими странами района ЭКАДВ, с одной стороны, и СССР и европейскими странами народной демократии, с другой.

Из всех выступлений на сессии и предложений, которые были рассмотрены на заседаниях экономической комиссии, наибольшее внимание привлекло выступление представителя СССР М. А. Меньшикова. Внесенные им предложения открывают широкие возможности перед слаборазвитыми странами.

М. А. Меньшиков указал, что Советский Союз готов развивать торговлю со странами Азии и Дальнего Востока на основе равноправия и взаимных выгод, учитывая при этом насущные нужды и интересы этих стран, их стремление обеспечить сбыт своих товаров по стабильным ценам и получать взамен промышленное оборудование и другие товары, необходимые для экономического развития.

Советский Союз готов рассмотреть вопрос о заключении со странами района деятельности ЭКАДВ долгосрочных контрактов на закупку в этих странах товаров в обмен на советские товары, имея при этом в виду договоры об устойчивых ценах на длительный период и о возможности производить расчеты в национальных валютах соответствующих стран Азии и Дальнего Востока.

Советские торговые организации при соответствующей договоренности, отметил представитель СССР, могли бы поставлять в страны района ЭКАДВ промышленное оборудование и машины с оплатой их стоимости в рассрочку.

Советский Союз готов в соответствии с программой Бюро Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи слаборазвитым странам рассмотреть конкретные заявки стран района ЭКАДВ об оказании им технической помощи по вопросам, имеющим важное значение для экономического развития этих стран.

Представитель Советского Союза в своем выступлении на сессии рассказал о возросших возможностях КНР для взаимовыгодных экономических связей со странами района ЭКАДВ.

Большое впечатление на делегатов сессии произвело приглашение в Советский Союз в сентябре — октябре 1954 года по 2—5 представителей от Индии, Бирмы, Индонезии, Цейлона, Афганистана, Пакистана, Таиланда, Японии, Филиппин, Непала, Малайи и Британского Борнео сроком на один месяц для ознакомления с промышленностью и сельским хозяйством СССР. Уже сейчас многие из участников сессии в беседах выражают надежду, что им удастся быть в числе представителей, которые направятся в Советский Союз.

В то время как конструктивные предложения делегации Советского Союза вызвали всеобщий интерес, речь американского делегата, пытавшегося изобразить выступление представителя СССР как «пропагандистское», как и следовало ожидать, не нашла сочувствия у большинства участников сессии, особенно у делегатов слаборазвитых стран. В кулуарах многие из них говорили, что «Соединенным Штатам следовало бы изобрести что-нибудь поновее в оценке выступлений советских представителей. Все видят, что предложения СССР носят конструктивный характер».

В кругах сессии получило широкое распространение мнение, что активное творческое участие в работе сессии советской делегации, ее конкретные предложения выгодно отличают 10-ю сессию ЭКАДВ от всех других.

И. ПЛЫШЕВСКИЙ.

Канди (Цейлон), февраль.

ОТЪЕЗД ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В ВЕНГРИЮ

Вчера, 17 февраля, из Москвы в Венгрию по приглашению Венгеро-Советского общества для участия в месячнике венгеро-советской дружбы выехала делегация деятелей советской культуры. Делегацию возглавляет ученый секретарь президиума Академии наук СССР, доктор биологических наук И. Глущенко.

Одновременно из Москвы в Венгрию для участия в концертах в связи с месячником венгеро-советской дружбы выехала группа советских артистов. В ее составе — скрипачи Ю. Ситковецкий и А. Шароев, альтист Р. Баршай, виолончелист Я. Слободкин и пианист-аккомпаниатор Н. Вальтер.

На Внуковском аэродроме отъезжающих провожали представители Всесоюзного общества культурной связи с заграницей и Министерства культуры СССР. На аэродроме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР А. Складан и сотрудники посольства. (ТАСС).

ОТЪЕЗД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТСКИХ ЛЫЖНИКОВ В США

17 февраля из Москвы в Нью-Йорк по приглашению национальной лыжной ассоциации США выехал представитель лыжной секции Советского Союза Г. И. Кукушкин. Он примет участие в праздновании 50-летнего юбилея национальной лыжной ассоциации США, которое состоится в штате Мичиган. (ТАСС).

ОТЪЕЗД В ФИНЛЯНДИЮ ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ РАБОЧИХ И ИНЖЕНЕРОВ

17 февраля из Москвы в Хельсинки по приглашению Общества «Финляндия — Советский Союз» вылетела делегация советских рабочих и инженеров в составе К. А. Спиридонова (руководитель делегации), П. Б. Быкова, А. К. Байкова, В. В. Тамахина и Е. А. Казаковой.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00069. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 108.